

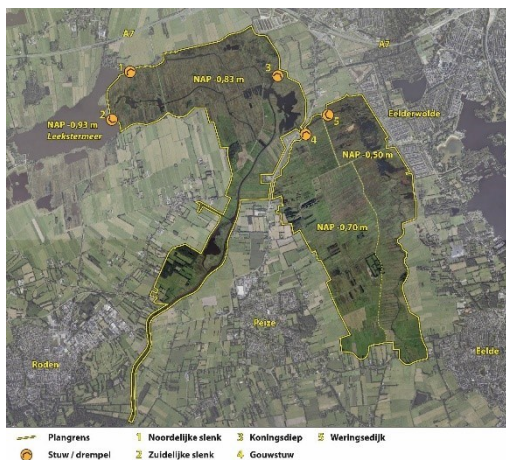
Vraag en Antwoord bij project Optimalisatie Onlanden

Dit vraag en antwoord document is opgesteld n.a.v. vragen die tijdens de informatiebijeenkomsten in de maanden maart en april 2022 zijn gesteld over het project Optimalisatie Onlanden van waterschap Noorderzijlvest.

Waterberging en waterbeheer

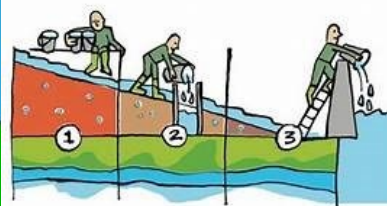
1. Wat is nu precies de begrenzing van het gebied waar de extra waterberging moet komen?

Het gebied dat nu ook al als waterberging gebruikt wordt, willen we inrichten om tijdelijk extra water te kunnen bergen. Dit gedeelte heeft twee functies: natuur en waterberging. Zie ook onderstaand kaartje. De gebieden ten zuiden van het Leekstermeer, die ook tot het natuurgebied De Onlanden horen, behoren **niet** tot dit extra waterbergingsgebied.



2. Waterberging of een supergemaal op Lauwersoog. Waarom geen gemaal bij Lauwersoog?

Het beleid vanuit het waterschap is gericht op het principe van vasthouden - bergen - afvoeren. Door de hermeandering (het terugbrengen van bochten in een gekanaliseerde beek) wordt de afvoer vertraagd en houden de beken meer water vast. Het bergen gebeurt onder andere in De Onlanden, de Lettelberterbergboezem en in de bergingsgebieden in het Zuidelijk Westerkwartier. Het afvoeren tenslotte gaat onder andere via de gemalen De Waterwolf (Electra, Lammerburen) en HD Louwes (Zoutkamp). Gezien het watersysteem van waterschap Noorderzijlvest, zal het altijd een combinatie worden van deze drie type maatregelen. Dit blijkt in de praktijk ook het meest kosteneffectief. Ook al zou er op Lauwersoog een supergemaal staan, dan kunnen we het water daar niet zo snel krijgen. Een beperkt aantal kanalen voert water af richting het Lauwersmeer. De afstand vanuit het zuiden van ons beheergebied naar het Lauwersmeer is bovendien vrij lang.



3. Waarom wordt er geen extra bemaling ingezet met een leiding richting het Lauwersmeer?

Bij de afweging van mogelijke maatregelen speelt kosteneffectiviteit een rol. Het realiseren van een nieuwe verbinding is zeer kostbaar (zie ook vraag 2). De gemaalcapaciteit naar het Lauwersmeer wordt wel uitgebreid. Daardoor hebben we straks meer afvoermogelijkheden vanuit de boezem naar het Lauwersmeer.

4. Waarom wordt er niet meer gedaan aan proactief waterbeheer door het gebied leeg te laten lopen bij voorspellingen rond veel neerslag zodat het gebied zich daarna kan vullen?

We passen al 'proactief' waterbeheer toe. We sturen nu al op voorspelde neerslag. En dat zal in de toekomst nog belangrijker worden. We automatiseren daarom steeds meer stuwen en gemalen, zodat ze op afstand zijn te bedienen.

Specifiek voor De Onlanden geldt dat bij het tijdelijk leeg laten lopen, weliswaar op dat moment extra berging ontstaat. Maar het moment waar op je dat doet, is heel erg bepalend hoe effectief dit is. Zeker in de extreme neerslagsituatie waar wij naar kijken, levert het geen meerwaarde op voor de waterveiligheid op de boezem, maar wel risico's voor de natuurfunctie die het ook heeft. Proactief waterbeheer beperkt zich niet alleen tot De Onlanden. In combinatie met alle andere maatregelen die we in ons gebied treffen, zijn we in staat om beter te sturen op hoogwater situaties.

5. Waarom niet alle stuwen eruit, dan kan er meer water worden geborgen?

Het doel van de extra waterberging in De Onlanden is te voorkomen dat de waterstanden in het boezemsysteem zo hoog oplopen dat er overlast ontstaat (een boezem is een stelsel van watergangen: rivieren, kanalen, maren, waterlopen etc. dat polderwater opvangt en afvoert naar zee). Door stuwen weg te halen, hebben we die sturingsmogelijkheid niet en zal de waterstand op de boezem te hoog oplopen.

6. De waterberging is in 2012 aangelegd en op basis van de metingen in 2014 blijken al nieuwe maatregelen nodig. De plannen van nu zijn voor eens in de 100 jaar, blijkt dat straks voor eens in de 20 jaar te zijn?

De maatregelen zijn erop gericht om een veiligheidsniveau te garanderen voor een situatie die gemiddeld 1x per 100 jaar voorkomt. We kijken daarbij zover mogelijk vooruit, rekening houdend met de nieuwste klimaatscenario's. Doordat klimaatscenario's met regelmaat vernieuwd worden, kunnen we niet garanderen dat deze maatregelen ook volstaan in de toekomst. Daarom beoordelen we met een vaste cyclus van gemiddeld 6 jaar of we nog voldoen én/of aanvullende maatregelen nodig zijn. Dat gebeurt met de nieuwste scenario's en gegevens die op dat moment beschikbaar zijn.

7. Waarom is het Leekstermeer geen onderdeel van de Optimalisatie Onlanden? Daarmee zou de oppervlakte voor waterberging worden vergroot. Het extra water kan dan worden verspreid. Het gebied hoeft dan voor minder hoge waterstanden ingericht te worden.

Het Leekstermeer maakt onderdeel uit van ons boezemsysteem. Het verkleinen van het boezemsysteem is vanuit het oogpunt van waterbeheer niet gewenst. Los daarvan vergt het geschikt maken van het Leekstermeer als tijdelijk bergingsgebied, inzicht in effecten op omringde gronden, bebouwing etc. Een dergelijke impactanalyse is tot dusver niet gedaan omdat (zonder de exacte omvang van de impact te kennen) al wel duidelijk is dat de impact aanzienlijk zal zijn en daarmee ook de kosten.

8. Heeft het Paterswoldsemeer ook een functie bij de waterberging of kan het een functie krijgen bij de waterberging?

Nee, er is geen enkel verband tussen het Paterswoldsemeer en dit project Optimalisatie van De Onlanden, dat in het teken staat van waterveiligheid. Er zijn ook geen plannen om het Paterswoldsemeer een functie te geven in het kader van waterberging. Daar is het meer niet geschikt

voor. Het project Paterswoldsemeer heeft een belangrijke relatie met de Kader Richtlijn Water (in dit geval verbetering waterkwaliteit). Meer informatie over dat project leest u op onze website [Home | Gebiedsprogramma Paterswoldsemeer \(noorderzijvest.nl\)](#).

9. Wordt De Onlanden ook ingezet om water vast te houden in periodes van droogte?

Er zijn nu geen plannen om De Onlanden in te zetten voor het bufferen van water. Water vasthouden is nu geen onderdeel van de plannen voor de optimalisatie van de Onlanden.

10. Wat wordt er gedaan om water vast te houden waar het valt?

Het vasthouden vindt plaats in het bekensysteem, bij de Grote Diep, Oostervoortsche Diep, De Slokkert en Lieversche Diep. Door de hermeandering beslaan de beken een grotere oppervlakte en kunnen ze meer en vertraagd water vasthouden. Rond het Peizerdiep beekstelsysteem vanaf Roden richting de A7, lopen er projecten gericht op de realisatie van het Natuur Netwerk Nederland (NNN) waarvoor de provincie Drenthe aan de lat staat. Prolander voert deze projecten uit. Het vasthouden van water, waterberging en het verbeteren van de waterkwaliteit wordt daarin waar mogelijk meegenomen. Het waterschap is wel actief betrokken bij deze plannen.

11. Hoe vaak wordt de waterberging gebruikt in De Onlanden?

De inzet van De Onlanden, in combinatie met andere maatregelen, moet ervoor zorgen dat de waterstand op de boezem niet boven het afgesproken beschermingsniveau uitkomt. Het beschermingsniveau is uitgedrukt in een maximale waterstand op de boezem die gemiddeld één in de 100 jaar voorkomt. Als we geen maatregelen zouden treffen, zou de waterstand al vrij snel boven dit niveau uitstijgen. Daarom verwachten we dat we de waterberging in De Onlanden gemiddeld één keer in de 25 jaar gestuurd moeten inzetten om te voorkomen dat de waterstand op de boezem te snel stijgt. Als we zien dat het nog extremer wordt, kunnen we meer maatregelen (bv. de waterbergingsgebieden in het Zuidelijk Westerkwartier, zie ook vraag 2.) inzetten. Hiermee beschermen we inwoners uit de regio tegen mogelijke overstromingen. Tot het moment dat de Onlanden gestuurd wordt ingezet, blijft De Onlanden in open verbinding met de boezem en beweegt de waterstand in de Onlanden mee met de waterstand op de boezem.

12. Gaan de stuwen ook in andere dan extreme situaties omhoog?

De stuwen worden in gezet ten tijde van extreme neerslag. Uiteraard zijn er andere situaties te bedenken waarbij de stuwen ingezet kunnen worden, maar dat maakt geen onderdeel uit van deze maatregel. Onder normale omstandigheden zullen de beweegbare stuwen niet ingezet worden. Met uitzondering van de Doolhofstuw, die nu ook beweegbaar is. We wijzigen de streefpeilen niet.

13. Wie beheert de stuwen?

Het waterschap is verantwoordelijk voor de bediening van de toekomstige stuwen.

14. Hoe is het beheer van De Onlanden tijdens gewone omstandigheden geregeld?

Met de terreinbeherende organisaties zijn afspraken gemaakt over eigendom, beheer en onderhoud van De Onlanden. Dergelijke afspraken leggen we vast in een zogenaamd EBO document (eigendom, beheer en onderhoud). Hierin staat wie verantwoordelijk is voor welk onderhoud. Voor de nieuwe situatie moet de afspraken worden vernieuwd/aangevuld.

Waterpeil en gemaalcapaciteit

15. Was de situatie van februari dit jaar (2022), toen er heel veel neerslag is gevallen en het water ook in De Onlanden heel hoog stond, een voorbeeld van een extreme situatie? Stond de berging maximaal vol?

Er stond veel water in de berging. Bij geen van onze meetpunten zijn waterstanden gemeten die horen bij de extreme situatie waarvoor we de toekomstige berging willen inrichten. Wel zijn er bij het meetpunt in het Eelderdiep en bij de stuw aan de Weringsedijk kortdurend waterstanden gemeten die hoger waren dan het niveau waarvoor we de huidige berging hebben ingericht.

16. Welke effecten hebben de plannen voor het gebied buiten de waterberging?

De maatregel kan in de extreme situatie bij een waterstand van 0,15 m boven NAP mogelijk effecten hebben op de omgeving buiten de waterberging, met name bovenstrooms van het bergingsgebied, in het bekensysteem zoals ook genoemd bij vraag 10.

Opstuwung van oppervlaktewaterstanden kan lokaal mogelijk buiten de begrenzing van het waterbergingsgebied, tot inundatie leiden (het onder water komen te staan). We zorgen er in de eerste plaats voor dat we een duidelijk beeld hebben waar mogelijk de inundatie optreedt. Op basis daarvan stellen we in overleg al dan niet compenserende maatregelen voor, of gaan we uit van een schaderegeling.

17. De capaciteit van o.a. het gemaal Sandebuurt zal verminderen in capaciteit bij een waterstand van 0,15 m boven NAP. Wat gaat u hiertegen doen?

Bij een waterstand in de berging die hoger wordt van 0,20 m beneden NAP, zal inderdaad de capaciteit van o.a. het gemaal Sandebuurt teruglopen. Zowel tijdens de verkenningsfase als in de effectenstudie heeft dit onze aandacht. In ieder geval zullen we vroegtijdig moeten handelen om de vermindering van de capaciteit te compenseren. Dat kan door bijvoorbeeld door een structurele aanpassing van de bemalingscapaciteit of het plaatsen van een noodbemaling.

18. Wat zijn de effecten van de maatregel 'Optimalisatie Onlanden' op de polder achter gemaal Weehorst?

Als blijkt dat de gemaalcapaciteit terugloopt bij de maximale waterstand van 0,15 m boven NAP, zal het waterschap vroegtijdig moeten handelen om de vermindering van de capaciteit te compenseren. Dit kan bijvoorbeeld door een structurele aanpassing van de bemalingscapaciteit of het plaatsen van een noodbemaling. Het effect wordt onderzocht en heeft onze aandacht.

19. Hoe wateren de gemalen af?

Binnen de invloedsfeer van de waterberging liggen vijf gemalen: Sandebuurt, Zuidermaden, Zanddijk, Broekstukken en Weehorst.

Daarnaast zijn er nog twee windmolens. Deze voornoemde gemalen wateren af op de waterberging.

20. Hoe vaak en hoe lang gaat de waterstand van 0,15 m boven NAP voorkomen?

De verwachting is dat we de waterberging gemiddeld 1 x per 25 jaar moeten inzetten tot een maximaal niveau van 0,15 m boven NAP. Hoe lang de waterstand op een niveau blijft van 0,15 m boven NAP is afhankelijk van de situatie op dat moment. Zodra de waterstand op de boezem aan het zakken is, zullen wij het waterbergingsgebied zo snel mogelijk leeg laten lopen. Naar verwachting zal de waterstand binnen 10 dagen weer op streefpeil zijn (indien er geen sprake is van noemenswaardige neerslag).

Effecten op grondwaterstanden

21. Kan er een relatie zijn tussen waterberging en de grondwaterstand, door de waterdruk bijvoorbeeld?

Bij de inrichting van de waterberging was het beperken van grondwateroverlast een belangrijke voorwaarde. Daarom zijn er destijds bij de aanleg al mitigerende maatregelen (maatregelen om de negatieve effecten te beperken) genomen. Zo is een meetnet ingericht en meerdere jaren gemonitord. Uit onderzoek (tijdreeksanalyse) van dit meetnet in en buiten de berging, is gebleken

dat de inrichting van het waterbergingsgebied geen effect heeft op de grondwaterstanden buiten het waterbergingsgebied, met uitzondering van één locatie waar een grondwaterstijging van minder dan 5 cm is gemeten. Meer informatie lees in de rapportage van het onderzoek: [Analyse grondwaterstanden Onlanden.pdf](#)

22. Welke relatie is er tussen grondwaterstanden en de waterberging ten tijde van een extreme situatie?

In het onderzoek (zie vraag 21) is ook gekeken naar een mogelijke relatie tussen verhoogde grondwaterstanden en hoogwater, in dit geval de hoogwatersituatie van 2012. Slechts voor vijf locaties is een betrouwbare relatie te leggen. Voor overige locaties spelen ook andere invloeden. Bij dergelijke extreme neerslagsituaties zijn de gronden veelal verzadigd (grondwaterstanden tot aan maaiveld) door de grote hoeveelheden neerslag.

Onderzocht wordt of met behulp van een modelstudie en de reeds verzamelde meetgegevens, de effecten van de extra waterberging op grondwaterstanden in beeld kunnen worden gebracht. Mogelijk volgt een advies voor aanvullende monitoring, wanneer er onvoldoende zekerheid is over deze effecten.

23. Waarom worden de waterpeilen in gebieden rondom De Onlanden niet verlaagd om grondwaterproblemen te voorkomen of op te lossen?

Verschillende oorzaken kunnen leiden tot grondwaterproblemen, waaronder te veel neerslag. Per situatie moet bekeken worden wat de oorzaak is, wat het probleem is en wie in eerste instantie verantwoordelijk is, om zo te kunnen bepalen of en welke maatregelen noodzakelijk zijn. Zo heeft de perceeleigenaar zelf ook een verantwoordelijkheid om grondwateroverlast te voorkomen. Meer informatie over grondwateroverlast vindt u in onze folder:

https://www.noorderzijlvest.nl/flysystem/media/folder-grondwater-wie-wat-waar_608.pdf

Over het algemeen zijn we terughoudend in het verlagen van peilen. Peilverlaging kan ook veel schade aanrichten. Water werkt namelijk ook conserverend. Denk daarbij aan verrotting van (houten) constructies als beschoeiing en (houten) funderingen of oxidatie van veen door blootstelling met zuurstof. Aan het veranderen van peilen gaat daarom een procedure vooraf waarbij verschillende belangen worden afgewogen.

Protocol

24. Komen er criteria voor het bedienen van de automatische stuwen? Of mag u deze straks vrijuit inzetten? Gaat u bijvoorbeeld broedgebied binnen de berging onder water zetten in het belang van agrariërs buiten de berging?

Om het gebied in te richten voor de extra waterberging met een maximale waterstand van 0,15 m. boven NAP, moeten bestaande stuwen worden vervangen door geautomatiseerde stuwen. Op deze manier wordt het een gestuurde waterberging waar we meer grip op hebben. We hebben het hier over extreme neerslagsituaties waarbij het ook in het omringend gebied nat is. Voor deze extreme neerslagsituaties gaan we een besluitvormingsprotocol opstellen. We houden daarin aan de voorkant zoveel mogelijk rekening met de verschillende belangen. Het waterschap stelt uiteindelijk het protocol vast. Dit protocol legt de afweging van het moment van inzet van maatregelen en volgorde daarin vast.

Dit protocol is dan ook niet specifiek voor De Onlanden, het gaat over het inzetten van alle bergingsgebieden en gemaalcapaciteit met als doel om ernstige wateroverlast te voorkomen. Voor dit protocol stellen we criteria op. En we behouden ons de flexibiliteit om het protocol aan te passen op het moment dat wij nieuwe inzichten hebben. In het dagelijks functioneren verandert er niets. Alleen wanneer zich een extreme situatie voordoet. Hoogwater is meestal in de winter, niet in het broedseizoen (we kunnen het alleen niet uitsluiten).

De mogelijke effecten op soorten wordt onderzocht in de MER, hierbij worden indien nodig ook maatregelen benoemd die genomen moeten worden om effecten te voorkomen.

Kadeverhoging

25. Hoe gaat u de kaden ophogen?

Dit is afhankelijk van de mate van ophoging. Opties zouden kunnen zijn om taluds aan te passen, grond aan te voeren, grond ter plaatse te winnen, etc. Dit wordt nog uitgewerkt. Overlast door transport wordt zo veel mogelijk voorkomen. In het geval er toch transporten nodig zijn door/langs dorpskernen, dan stemmen we dit af met dorpsbelangen en aanwonenden.

26. Wordt de dijk aan de oostzijde van het Leekstermeer straks een kleine zeedijk?

De kade nabij het Leekstermeer zal naar verwachting worden opgehoogd tot een vaste hoogte van 0.65 m boven NAP (daarbij houden we ook rekening met zetting van de grond). De insteek is om de kade aan te leggen met flauwe taluds om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de omgeving. De inzet is om de ophoging en de verbreding zoveel als mogelijk landinwaarts aan te leggen. Inpassing van de kade gebeurt in nauw overleg met de terreinbeheerder Staatsbosbeheer.

27. Komt er een nieuwe kade rondom Groot Waal?

Over de mate van ophoging van de kade rondom Groot Waal gaan we in gesprek met Staatsbosbeheer en Stichting Groot Waal.

Natuur

28. Wat is compartimentering en hoe ziet dat eruit?

In sommige delen van De Onlanden is het niet wenselijk dat de natuur water uit de omgeving opvangt, bijvoorbeeld bij de trilvenen. Deze delen (peilvak 0,70 m. beneden NAP) willen we zo lang mogelijk ontzien. We onderzoeken de mogelijkheid om bij hoogwater met compartimenten te werken: eerst het water opvangen in de minst kwetsbare delen. En alleen als het echt niet anders kan, in het peilvak 0,70 m. beneden NAP. Hoe de begrenzing van de compartimenten eruit ziet en wat de effecten zijn van compartimentering, wordt in de milieueffectrapportage onderzocht. Over de begrenzing van de compartimentering zijn we in overleg met de terreinbeheerder Natuurmonumenten.

29. Waarom wordt de begrenzing van de waterberging in de Noord West hoek niet op de Hooiweg gelegd? Dan hoeft de kade minder of niet te worden opgehoogd en wordt het belangrijke vogelgebied ontzien.

Er gaat dan een significante hoeveelheid oppervlakte verloren voor de extra waterberging. Om toch 5.2 miljoen kub. extra water te kunnen bergen zou dat betekenen dat de maximale waterstanden hoger moeten worden dan 0,15 m. boven NAP.

30. Wat gaat het waterschap doen bij inzet van de berging in het broedseizoen?

Zie ook vraag 24. De kans op hoogwater is het grootst in de maanden november, december, januari en februari. Inzet in de overige maanden is minder waarschijnlijk. Maar indien de waterveiligheid in het geding komt, zal het waterschap bepalen wanneer het gebied wordt ingezet naar een niveau hoger dan -0,20 m NAP. Mogelijk moeten we compenserende maatregelen nemen ter bescherming van bepaalde diersoorten. Dit laten we onderzoeken.

31. Waar kan ik zien wat natuurgebieden in provincie Drenthe zijn?

Op de website van provincie Drenthe is informatie te vinden over natuurgebieden en natuurdoeltypen. Zie ook:

<https://www.provincie.drenthe.nl/onderwerpen/natuur-milieu/natuur/natuurbeleid-regels/natuurnetwerk/>

<https://www.provincie.drenthe.nl/onderwerpen/natuur-milieu/natuur/natuur-ontwikkeling/agrarisch/>

32. Worden de muggenbulten die zijn aangelegd ook verhoogd?

Mocht uit de effectenstudie (de MER) blijken dat er door de extra waterberging effecten op soorten te verwachten zijn dan kan als mitigerende maatregel, om effecten te voorkomen, het verhogen van de muggen bulten worden benoemd. Dit wordt dan verder meegenomen in de planuitwerking en uitvoering.

Milieueffectrapportage en Commissie m.e.r.

33. Wie zitten in de Commissie m.e.r.?

De Commissie m.e.r is een onafhankelijk adviesorgaan dat advies uitbrengt over een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapport brengt de milieugevolgen van een project in beeld voordat de overheid een besluit over het project neemt.

Voor het project extra waterberging in De Onlanden bestaat de Commissie uit een voorzitter, een secretaris, een deskundige op gebied van geohydrologie en waterberging en een deskundige natuur.

34. Wat wordt als natuurwaarden gezien en wat wordt getoetst?

In de MER worden binnen het aspect natuur aan de volgende criteria getoetst: Natura 2000, Natuurnetwerk Nederland (NNN) en beschermde soorten en levensgemeenschappen. Natuurwaarden staan onder andere beschreven in de (natuur)beheerplannen voor de gebieden. Daarvan wordt bij de toetsing gebruik gemaakt.

Voor de doelstellingen die gelden voor het Natura 2000 gebied wordt verwezen naar <https://www.natura2000.nl/gebieden/groningen/leekstermeergebied/leekstermeergebied-doelstelling>

Voor de natuurdoeltypen van de NNN gebieden in het plangebied wordt verwezen naar <https://www.provincie.drenthe.nl/onderwerpen/natuur-milieu/natuur/natuurbeleid-regels/natuurnetwerk/>

Voor effecten op soorten en levensgemeenschappen wordt gebruik gemaakt van beschikbare inventarisatiegegevens, bijvoorbeeld van de terreinbeherende organisaties en uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Daarnaast kan het noodzakelijk zijn om een gerichte veldinventarisatie uit te voeren naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna nabij de te treffen maatregelen.

35. Wat doen we met de “oude MER rapportage”, opgesteld voor de aanleg van De Onlanden?

Om de optimalisatie van De Onlanden planologisch mogelijk te maken wordt een Projectbesluit opgesteld. De nieuwe plannen voor de optimalisatie van De Onlanden, betreffen de nieuwe activiteiten (incl. tijdelijke werkzaamheden voor aanleg- en inrichtingsactiviteiten) in het gebied. Hiervoor is een ‘nieuwe’ MER nodig.

De informatie die is opgedaan in het ‘oude MER’ zal waar mogelijk worden gebruikt als basis voor het nieuw op te stellen MER. De huidige waterberging in De Onlanden (samen met de autonome ontwikkelingen) wordt als referentiesituatie gebruikt. Er zijn wel nieuwe onderzoeken nodig naar de milieueffecten van de optimalisatie van De Onlanden, omdat dit kan leiden tot andere milieueffecten dan voor de aanleg van De Onlanden. Ook zijn de eerder verrichte onderzoeken niet meer actueel. Onderzoeken kennen vaak maar een houdbaarheid van ongeveer 3 jaar (afhankelijk van het milieuthema) omdat zowel de situatie in de omgeving als wet- en regelgeving veranderen.

36. Wordt er in het effectenonderzoek ook gekeken naar de effecten buiten het plangebied?

In de milieueffectrapportage wordt er met betrekking tot effecten breder gekeken dan enkel het plangebied. De milieueffectrapportage verplicht ons daartoe. Per milieuaspect zal het verschillen of

deze wel of geen plan overstijgende effecten heeft. Een voorbeeld zijn de effecten door inundatie. Op de inundatiekaart <https://www.noorderzijvest.nl/flysystem/media/20220318-kade-en-inundatiekaart-onlanden.pdf> zien we op bepaalde locaties uitstralingseffecten naar omliggende percelen. Dit wordt nader onderzocht in de MER. Mocht de uitkomst van het onderzoek daartoe aanleiding geven dan worden er maatregelen getroffen.

37. Wordt stikstof meenomen in de effectenstudie?

In de effectenstudie wordt stikstofdepositie betrokken als mogelijk effect op het Natura 2000 gebied Leekstermeer (en andere Natura 2000 gebieden).

Wandel- en fietspaden, recreatie en overige

38. De Onlandsedijk is nu al onbegaanbaar voor wandelaars vanwege het peil van 0,83 m onder NAP. Dat wordt met de nieuwe inrichting niet beter. Kunt u daar iets tegen doen?

Over deze vraag zullen we contact zoeken met Staatsbosbeier. Zij zijn namelijk eigenaar en onderhoudsplichtige van de Onlandsedijk. Bij de plannen zal het uitgangspunt zijn dat de Onlandsedijk toegankelijk is bij een waterstand van 0,83 m. onder NAP.

39. Kan er een wandelpad door Kleibosch komen?

Stichting Het Drentse Landschap is eigenaar van dit gebied. Wij brengen dit verzoek over aan de Stichting en gaan dit bespreken.

40. Wordt de oostkant van het Leekstermeer toegankelijker, nu daar de kade wordt verhoogd?

De westkant van het Leekstermeer is beschermd natuurgebied voor o.a. vogels (Natura 2000 gebied). Vergroting van toegankelijkheid is daar niet gewenst i.v.m. verstoring. Bij de aanleg van de kade zal daar rekening mee gehouden worden. Wij zullen de inpassing van de kade in nauw overleg met Staatsbosbeheer afstemmen en rekening houden met dit aspect.

41. Worden wegen in De Onlanden afgesloten bij hoog water?

Als de wegen onder water dreigen te komen, zullen de wegen in overleg met de wegbeheerder (gemeente) worden afgesloten. We hebben het dan over uitzonderlijke situaties.

42. Bij de stuwen die worden aangepast zijn nu kano-aanlegplaatsen boven en beneden de stuw, zodat je je kano eruit kunt halen en over de stuw kunt tillen. Kunnen de aanlegplaatsen worden meegenomen in de plannen voor aanpassing van de stuwen?

Uitgangspunt bij de vervanging van de vaste drempels door beweegbare stuwen (drie stuks) is dat we voor de noordelijke slenk de kanovoorzieningen in stand houden. Wanneer door het aanbrengen van de beweegbare stuw de bestaande kanovoorzieningen moeten worden aangepast, zullen we dit meenemen in de werkzaamheden. Bij de vervanging van de overige drempels is een kanovoorziening vooralsnog niet aan de orde aangezien dit geen kanoroute is.