

## Beantwoording schriftelijke vragen AB 26 juni 2019

Van: Dagelijks Bestuur

d.d.: 24 juni 2019

Onderwerp: Agendapunt 12; de nadeelcompensatieregeling

### Vraag 1

#### **Werk aan water**

*Wij vragen ons af of er in ons waterschap zaken lopen aangaande aanspraak op deze regeling, de grootte van de geclaimde schade en de hoogte van het risico voor ons waterschap op toewijzing van vergoeding aan claimanten.*

### Antwoord 1

Op dit moment zijn er een tweetal zaken in behandeling, waarbij een verzoek is ingediend voor een vergoeding van de geleden schade op basis van de Nadeelcompensatieregeling.

In één geval gaat het om schade door wateroverlast en in het andere geval schade gerelateerd aan dijkversterking. De totale geclaimde schade van beide zaken bedraagt gezamenlijk ongeveer € 50.000.

Het risico op toewijzing wordt als laag-gemiddeld ingeschat. Aangezien de zaken nog worden behandeld door de commissie kan op dit moment niet verder vooruit worden gelopen op de inhoud en mogelijke uitkomsten van deze procedures.

### Vraag 2

#### **Water Natuurlijk**

*In het voorstel zijn de gemiddelde kosten van het SAOZ benoemd. Deze zouden vergelijkbaar zijn aan de kosten voor de huidige commissie. De exacte kosten van de huidige commissie zijn niet benoemd. Hiervan zouden wij graag een overzicht ontvangen.*

### Antwoord 2

De 'oude' commissie bestaat uit de drie leden, waarvan 1 lid als voorzitter optreedt. De leden ontvangen 200 euro en de voorzitter 250 euro voor hun bijdrage. Dat is 650 euro. Vaak zijn zaken dermate ingewikkeld, dat de leden/voorzitter meer inzet moeten plegen. Er is bijvoorbeeld dan nog behoefte aan een tweede zitting of plaatsopneming (bezoek ter plekke). Dan wordt het bedrag verdubbeld. Dat is 1300 euro.

Daarnaast krijgen de leden en de voorzitter een kilometervergoeding á € 0,33. De huidige leden wonen op relatief grote afstand (omgeving Flevoland, Overijssel en Gelderland) en daardoor vormt de reiskostenvergoeding ook een relatief grote kostenpost. Deze post komt uit op 700 euro. Dit komt dan op een totaal van ongeveer 2000 euro per zaak/advies.

Wanneer bijvoorbeeld het SAOZ wordt ingezet als externe partij, dan kan aan de volgende financiële gevolgen worden gedacht. Het SAOZ rekent gemiddeld €2.500 per advies. Hiervoor levert het een hoorzitting, conceptadvies en een definitief advies, waarbij voorafgaand een plaatsopneming wordt uitgevoerd. Bovendien voert het SAOZ voor deze prijs ook het secretariaat. De waterschapsmedewerker die normaal deze rol zou vervullen, kan dan optreden als vertegenwoordiger van het waterschap bijvoorbeeld.

De SAOZ rekent een vergelijkbare prijs, hetzij iets hoger. Daar staat dan tegenover, dat zij dan ook het secretariaat overnemen en het advies van dusdanige kwaliteit is, dat het standhoudt bij de rechter.