

## Beantwoording schriftelijke vragen AB vergadering 1 juli 2020

### Betaalbaar Water

Van: Dagelijks Bestuur

d.d.: 29 juni 2020

In verband met het corona virus en de getroffen maatregelen om verspreiding daarvan tegen te gaan was het de afgelopen maanden niet mogelijk om als algemeen bestuur fysiek bij elkaar te komen en formele besluiten te nemen. Met de verwachting dat dit wel weer zou kunnen vanaf 1 juli zijn in juni 4 informele AB bijeenkomsten georganiseerd incl. een vragenuurtje.

Mede op verzoek van de heer Vermue van de fractie Werk aan Water zijn AB voorstellen die gereed zijn de afgelopen maanden tussentijds beschikbaar gesteld aan het AB. Zodoende kon de werklast voor het AB voor de vergadering van 1 juli zoveel mogelijk worden gespreid. Schriftelijke vragen konden alvast worden gesteld en tijdig beantwoord. Dankzij de medewerking van diverse fracties is dat voor een groot deel ook gelukt.

Ondanks deze voorbereidingen zijn er echter afgelopen donderdagmiddag en -avond alsnog door de fractie Betaalbaar Water 49 vragen (plus veel subvragen) en door Waternatuurlijk (36 plus veel subvragen) gesteld.

Voorop staat dat alle fracties het recht hebben om vragen te stellen aan het Dagelijks Bestuur. Het Dagelijks Bestuur heeft echter ook geconstateerd dat de hoeveelheid en de aard van de vragen, het moment van indienen in combinatie met de beperkte tijd die beschikbaar is voor beantwoording, een onevenredige druk legt op de organisatie. Het is op deze korte termijn niet mogelijk om al deze vragen adequaat te beantwoorden. Daar waar mogelijk zijn de vragen beantwoord om goede besluitvorming te ondersteunen. Een deel van de vragen is echter kort of niet beantwoord. Het is niet anders.

Onderwerp: **5.8 Advies commissie geborgde zetels**

#### Vraag 1

- Schriftelijke vraag: In de brief van het UvW wordt verwezen naar een eerdere brief: *“Bij brief van 29 mei jl. (met kenmerk 106895/LB) bent u geïnformeerd over hoe het Uniebestuur voornemens is om te gaan met het advies, zowel binnen de vereniging als richting Den Haag.”* Graag ontvangen wij die brief.

#### Antwoord 1



Ledenbrief Advies  
geborgde zetels en v

## Onderwerp: 5.9 Voortgangsrapportage waterschap NZV - provincie Groningen

### Vraag 1

Is er ook een voortgangsrapportage NZV - provincie Drenthe?

### Antwoord 1

Nee, over 2019 is de rapportage nog niet gereed.

### Vraag 2

- Blz. 24: Is het mogelijk het beleidsdocument hoe om te gaan met 'kleine' grondwateronttrekkingen te ontvangen?

### Antwoord 2

De beleidsnotitie is op zichzelf niet meer beschikbaar. In de loop van de jaren is het beleid hoe om te gaan met grondwater(onttrekkingen) ingegeven door o.a. KRW, bepalingen van de provincies en onze Nota Ruimte en Water. Zie eventueel ook onze website:

<https://www.noorderzijvest.nl/loket/productencatalogus/producten/vergunningen/grondwateronttrekking/#h0f1d5998-ca02-4689-aa2a-51b90c879cf8> 1

We zullen de verwijzing naar de betreffende beleidsnota uit de voortgangsrapportage halen om toekomstige verwarring te voorkomen.

### Vraag 3

- Voor het seizoen 2020 worden offertes opgevraagd bij ingenieursbureaus om te onderzoeken hoe de kwaliteit van de Groningse zwemplassen in het algemeen is. Ook wordt onderzocht of de dieptes tot de drijflijn nog overeenkomen met het zwemwaterprofiel en hoe intensief het gebruik van deze locaties is. Klopt dit en wie is de aanvrager voor deze offertes: de provincie Groningen of het waterschap NZV?

### Antwoord 3

Ja, dit klopt. De aanvrager voor de offertes voor het uitvoeren van het onderzoek naar de kwaliteit van de Groninger zwemplassen, drijflijnen en gebruikersaantallen is een zelfstandig initiatief van de provincie Groningen.

## Onderwerp: 6.0 Kredietaanvraag plan-uitwerkingsfase Lauwersmeerdijk Vierhuizergat

### Vraag 1

- Is het mogelijk de beschikking hwbp te ontvangen? Of kan dat pas na 28 juni?

### Antwoord 1

Inmiddels heeft de programmadirectie ingestemd met de aanvraag en is de beschikking verzonden ter ondertekening naar de voorzitter van het programmabestuur en RWS. Wij verwachten de getekende versie voor woensdag 1 juli te ontvangen, doch uiterlijk op vrijdag 3 juli wanneer de overeenkomsten met de aannemer en adviesbureau worden ondertekend.

## Vraag 2

- Waarom is de aanbesteding niet openbaar?

## Antwoord 2

De term betekent niet dat er niet openbaar is aanbesteed echter dat er sprake is van een voorselectie van marktpartijen (gegadigden) op basis van de door hen aangeleverde bewijsmiddelen, waarmee zij aantonen aan de door aanbestedende dienst gestelde eisen te voldoen. De aanbestedende dienst beoordeeld de aanmelding op de uitsluitingsgronden en minimumeisen. Gebruikelijk is om hiermee het aantal inschrijvers terug te brengen tot maximaal 5.

Naar aanleiding van vragen van de fractie Betaalbaar Water tijdens de presentatie in de info-AB 11 december 2019 is op 13 januari jl. een memo gedeeld met het AB waarin is de keuze voor de contractvorm 'Bouwteam', alsmede de gehanteerde Europese niet-openbare aanbestedingsprocedure om te komen tot de contractering van de aannemer, nader is toegelicht. In de memo staat onder andere vermeld:

*"De inschrijving voor het werk staat open voor iedere partij die voldoet aan de in de selectieleidraad opgenomen criteria. Dit geldt voor zowel grote als kleine bedrijven, eventueel als combinatie van partijen. De omvang en het risicoprofiel van het project LMD-VHG vraagt desondanks om opdrachtnemers met een zekere omvang en ervaring. Reden waarom de aannemer wordt gecontracteerd via een Europese niet openbare aanbestedingsprocedure, gecombineerd met een uitgebreide inlichtingenprocedure. Deze aanbestedingsprocedure kent een selectie- en een inschrijvingsfase.*

*Vanwege de eisen aan de inschrijving en het theoretisch grote aantal geschikte partijen is een beperking van het aantal inschrijvers door middel van voorselectie noodzakelijk. Dit om de transactiekosten voor zowel de markt als Noorderzijlvest te beperken".*

## Vraag 3

- Op welke wijze wordt de markt betrokken in het bepalen van de aanneemsom bij de marktbenaderingsstrategie? Dus: de aanbesteding vindt plaats op kwalitatieve elementen. Met inachtneming daarvan kan een reële aanneemsom worden verkregen door ook andere aannemers op het kwalitatieve eisenpakket bij het uitvoeringsontwerp te laten meebieden. Ontbreekt dit aspect in dit project? Zo ja, waarom?

### Antwoord 3

In de marktbenaderingsstrategie is gekozen voor een 2 fase-contract. Dat wil zeggen dat de gecontracteerde aannemer die het uitvoeringsontwerp heeft opgesteld in de planuitwerkingsfase als eerste (en op dat moment enige) een aanbieding mag doen voor de realisatie van het ontwerp. Middels diverse instrumenten (PvA Planuitwerkingsfase, par. 3.7.3) wordt geborgd dat de aanbieding marktconform zal zijn. In geval er desondanks geen overeenstemming wordt bereikt, zullen ook andere marktpartijen in de gelegenheid worden gesteld een prijsaanbieding te doen. Verder verwijzen u naar de memo van 13 januari jl.

### Vraag 4

- Wij ontvangen graag een beschrijving, inclusief kwantitatieve onderbouwing, schets en trechteringsmomenten, van de door het DB verworpen andere alternatieven. NB alleen indien dit voor u praktisch haalbaar is, anders een samenvatting.

### Antwoord 4

Het trechteringsproces om tot een sober en doelmatig VKA te komen dient conform de voorgeschreven werkwijze van het HWBP te worden doorlopen. Een team van specialisten van het HWBP toets het doorlopen trechteringsproces. Tijdens de bijeenkomst op 11 december 2019 is het AB meegenomen in de tussentijdse uitkomsten van dit trechteringsproces en zijn de kansrijke varianten met u gedeeld. Tijdens de info AB op 17 juni zijn de 4 overgebleven varianten kort toegelicht en aangegeven waarop de uiteindelijke keuze is gebaseerd. Het team van specialisten van het HWBP heeft het proces om te komen tot een sober en doelmatig ontwerp positief beoordeeld. Daarnaast is dit proces ook door de commissie MER getoetst en positief beoordeeld. Voor een meer uitgebreide toelichting verwijzen wij u naar de nota VKA, die als bijlage bij het Plan van Aanpak Planuitwerkingsfase is toegevoegd en ter inzage bij het bestuurssecretariaat ligt.

### Vraag 5

- Welke overwegingen hebben geleid tot de keuze van het DB voor het VKA? Waarom vielen andere varianten af?

### Antwoord 5

Voor het DB is het van belang dat voor de hoogwater opgave de meest sobere en doelmatige oplossing wordt geselecteerd die de toets van het HWBP kan doorstaan en dat daarnaast kansen worden benut die gekoppeld kunnen worden aan onze dijkversterking. Zoals bij de beantwoording van vraag 4 is aangegeven heeft het toets team van het HWBP ingestemd met het doorlopen proces dat geleid heeft tot een sober en doelmatig ontwerp

### Vraag 6

- De keuze voor het VKA zou ons inziens bij het AB moeten liggen. Waarom heeft u de keuze hiervoor niet aan het AB voorgelegd? Waarom gebeurt dit bij andere projecten wel? Is er sprake van beleid aangaande welke projecten wel of niet aan het AB worden voorgelegd?

#### Antwoord 6

Bij de beantwoording van vraag 4 en 5 is beknopt weergegeven hoe het proces is doorlopen. Het AB heeft het krediet beschikbaar gesteld voor de verkenningsfase, met als resultaat een sober en doelmatig VKA. Het DB kan binnen het toegekende krediet de uitvoering ter hand nemen. Het AB is op 11 december 2019 en 17 juni jl. meegenomen in de uitkomsten en keuzen van het trechteringsproces hetgeen geleid heeft tot een sober en doelmatig VKA

#### Vraag 7

algemeen:) Is het toegestaan om beslissingen zoals de aanbestedingsstrategie vast te stellen terwijl het DB 'demissionair' is?

#### Antwoord 7

De aanbestedingsstrategie voor de Lauwersmeerdijk is door het DB vastgesteld op 26 maart 2019. Het DB was op dat moment niet 'demissionair'.

#### Vraag 8

Wat houdt de aanbestedingsstrategie in?

#### Antwoord 8

In de aanbestedingsstrategie worden belangrijke keuzes voor de aanbesteding gemaakt en vastgelegd, inclusief de bijbehorende motivering. Het gaat daarbij onder andere om:

- De keuze voor een bepaalde aanbestedingsprocedure (bij dit project niet-openbaar Europees)
- De planning van de aanbesteding

Daarbij wordt in deze strategie ook op hoofdlijnen een uitspraak gedaan over de gunningscriteria die zullen worden toegepast.

#### Vraag 9

- Het door het AB reeds verstrekte krediet voor de voorbereiding en verkenning bedroeg 4,8 miljoen Euro. Wat zijn de werkelijke bestedingen (tot nu toe) en welk bedrag blijft over na afsluiting van de verkenningsfase?

#### Antwoord 9

Na het afronden van de verkenningsfase wordt in augustus 2020 de eindafrekening opgemaakt. Het resultaat zal worden meegenomen in de najaarsrapportage.

#### Vraag 10

- De planuitwerkingsfase is afgerond in december 2022. De effecten op de exploitatie zijn zichtbaar vanaf 2026. Wat zijn de kapitaallasten in 2023 tot en met 2026? Klopt het dat sprake is van een lening waarbij aflossing een aantal jaar is uitgesteld?

#### Antwoord 10

*Er zijn voor dit project geen kapitaallasten in de periode 2023 tot en met 2026. Volgens ons financieel beleid starten afschrijvingen op 1 januari volgend op het jaar waarin de investering wordt opgeleverd dan wel het actief in gebruik wordt genomen. Volgens de planning wordt het project in 2025 afgerond. Verder is er geen sprake van een lening waarbij aflossing een aantal jaren is uitgesteld. In de periode 2023-2026 kan het wel zijn dat er rente aan het project wordt toegerekend, echter door de snelle en hoge bevoorschotting van het HWBP zal de omvang van de toe te rekenen rente nihil dan wel verwaarloosbaar laag zijn.*

#### Vraag 11

- De kredietaanvraag behelst een bedrag van 13 miljoen Euro. 3 miljoen daarvan is bestemd voor de planuitwerking van de koppelkansen, 2 miljoen voor het onderzoek kleibekleding en 0.5 miljoen voor het voorbereidingskrediet. De overblijvende ongeveer 8 miljoen Euro is niet onderbouwd, behalve als percentage van de realisatie. Kunt u die onderbouwing geven? (zo is bij punt 9 RWZI Gaarkeuken op deze agenda wel een onderbouwing te vinden. Die ontbreekt hier.)

#### Antwoord 11

Voor een onderbouwing van alle activiteiten van de planfase verwijzen we u naar het PvA planfase Lauwersmeerdijk die als bijlage ter inzage ligt/meegestuurd is met de stukken. In het PvA Planuitwerkingsfase (par. 2.4 e.v.) worden de activiteiten en werkzaamheden beschreven.

Het krediet voor de planuitwerking wordt onder andere aangewend voor:

- Het uitvoeren van aanvullende conditionerende onderzoeken (w.o. ecologie, kabels en leidingen, geotechnisch onderzoek);
- Doorlopen van de planprocedure en verkrijgen van het Projectbesluit;
- Opstellen van het integraal voorlopig, definitief en uitvoeringsontwerp inclusief realisatieplan;
- Opstellen contracten voor de realisatie;
- Opstellen en actualiseren planningen en risicodossiers.

#### Vraag 12

- In het info AB over dit project werd aangegeven dat wellicht miljoenen Euro bespaard kan worden indien een gedeelte van de bekleding niet uit asfalt zal

bestaan, maar uit klei/gras, afhankelijk van de uitkomsten van een proef. Is in te schatten hoe groot de kans hierop is?

**Antwoord 12**

De kans hierop wordt door de experts van Deltares als heel reëel beoordeeld.

**Vraag 13**

- In Bijlage 1, pagina 2 wordt verwezen naar de brief Vaststelling beschikking Verkenningsfase van 30 april 2020. Wij kunnen hem niet vinden. Kunt u die brief (nogmaals) toesturen?

**Antwoord 13**

De brief Z/17/006188 (versie 2.0, d.d. 1 mei 2020), inclusief ontvangstbevestiging HWBP 236-1-1126 is als bijlage toegevoegd

**Vraag 14**

- Wat wordt bedoeld met 'effectieve optimalisaties' bij het kopje 'Risico's'?

**Antwoord 14**

Hiermee wordt de effectiviteit bedoeld van de door de gecontracteerde marktpartijen voorgestelde optimalisatie tijdens de concretiseringsfase. Van enkele voorgestelde optimalisaties is op voorhand onvoldoende goed te bepalen wat de benodigde tijd en financiële middelen zijn om deze optimalisaties te realiseren. Dit wordt in de planuitwerkingsfase gezien als een risico. Er zijn beheersmaatregelen zijn gedefinieerd om het risico te minimaliseren.

**Onderwerp: 7 Kredietaanvraag Cleveringsluizen**

**Vraag 1**

- Indien niet te bewerkelijk: is het mogelijk een foto of film te verkrijgen waarop wij de betonrot of andere schade kunnen zien?

**Antwoord 1**





## Onderwerp: 8 Baggeren

### Vraag 1

- Wie betaalt de nadeelcompensatie uit? Gaat dit via de aannemers of kunnen grondeigenaren dit rechtstreeks bij het waterschap declareren?

### Antwoord 1

Zowel het aanzeggen voor het baggeren als het uitkeren van een vergoeding is geen bevoegdheid van de aannemer. Dus ook als het waterschap het baggeren uitbesteedt, zal het waterschap zelf de aanzeggingen en uitkering van vergoedingen verzorgen.

Nadat de bagger op de kant is gezet en ingedroogd wordt de hoeveelheid te verwerken ingedroogde bagger opgenomen/ingemeten. Op basis daarvan volgt per brief een voorstel voor schadevergoeding aan de grondeigenaar. Indien de eigenaar daarmee akkoord gaat, kan die het voorstel ondertekend retourneren en volgt de uitkering van het schadebedrag.

### Vraag 2

- Er is sprake (1.2) van een eenvoudiger opzet van de regeling. Bij een vergelijk tussen de oude en nieuwe regeling: hoeveel is het waterschap meer of minder kwijt aan vergoedingen?

### Antwoord 2

De verwachting is dat de nieuwe regeling tot vergelijkbare uitgaven leidt als de oude regeling. Daarbij moet worden aangetekend dat een en ander afhankelijk is van de uitvoering.

### Vraag 3

- Het Bestuursakkoord heeft als uitgangspunt een sober en doelmatig waterbeheer. Het streven is de stijging van de belastingtarieven zo veel mogelijk te dempen. Daarbij wordt een beroep op alle partijen gedaan. Het past volgens Betaalbaar Water dan ook niet dat voor een beperkte doelgroep een uitzondering wordt gemaakt, door een ruimhartige regeling na te streven. Dit staat haaks op het gegeven van een sober en doelmatig waterbeheer. Wij verzoeken u, in lijn met het bestuursakkoord, een sobere regeling aan ons voor te stellen. Ook omdat de grondeigenaar profiteert van het baggeren.

### Antwoord 3

De vergoedingsregeling van Noorderzijlvest is ruimhartig (gerelateerd tot vergoedingsregelingen elders in het land) en vergelijkbaar met die van onze buurwaterschappen. Daarbij moet wel worden aangetekend dat de vergoeding voor de agrariër beslist niet kostendekkend is. Bovendien is de vergoedingsregeling géén uitkering waarbij 'alle soorten' schades worden uitgekeerd. Overige schade, zoals het mislopen van betalingsrechten door de ontvangst van bagger op het aangrenzende perceel door het waterschap wordt niet gecompenseerd. Dit omdat de vergoedingsregeling als een

tegemoetkoming moet worden gezien voor de overlast ten gevolge van het baggeren. Het is een situatie die zich voor de ontvangst-plichtige normaliter eens per 10 a 15 jaar zal voordoen.

#### Vraag 4

- Ook past onzes inziens niet in een sober en doelmatige regeling het vergoeden van kosten op basis van overeenkomsten door niet democratische organisaties. Wij doelen hier op de gewasschadevergoeding die de LTO heeft afgesproken met de Gasunie. Als wij het goed begrijpen zal het waterschap in dit voorstel kosten moeten vergoeden op basis van een regeling waar wij géén inbreng in hebben gehad? Daarbij sprake is van een organisatie die in het algemeen opkomt voor de belangen van slechts één groep en een overheidsbedrijf dat eveneens niet de belangen van de samenleving vertegenwoordigt (en dit helaas ook vaak heeft laten zien.) Graag ontvangen wij uw reactie op bovenstaande.

#### Antwoord 4

Voor het vaststellen van de schade aan het gewas wordt enkel gebruik gemaakt van de gewassentarieven per m<sup>2</sup>. Dit is een gebruikelijke systematiek die ook door veel andere waterschappen elders in het land wordt gehanteerd, omdat dit een landelijke regeling is. Uiteraard is het niet zo dat het waterschap de overeenkomst tussen LTO en Gasunie één op één navolgt.

Tot slot is belangrijk te vermelden dat het waterschap jaarlijks aan grote aantallen agrariërs vergoedingen verstrekt en het praktisch en vanwege rechtsgelijkheid noodzakelijk is om met een uniforme gewastarievenlijst te werken. Het door het waterschap zelf opstellen van een gewastarievenlijst ligt vanwege ontbrekende expertise niet voor de hand.

#### Vraag 5

- Het bevreemdt ons dat van ons wordt geacht in te stemmen met voorliggende vergoedingsregeling, waarin wordt opgenomen een regeling die opgesteld is door externe partijen, zonder die regeling toe te voegen. Is het mogelijk in het vervolg deze bij dit soort voorstellen te ontvangen?

#### Antwoord 5

U hoeft niet in te stemmen met de regeling die tussen Gasunie en LTO is afgesproken. In onze vergoedingsregeling maken wij slechts gebruik van de tabel met gewassentarieven. Dat is in het AB-voorstel niet duidelijk genoeg toegelicht. Hoewel Noorderzijlvest al jaren (vanaf 2000) deze tabel met gewastarieven hanteert was het inderdaad correcter geweest als dit aan het voorstel als bijlage of aanvullende informatie was toegevoegd.

#### Vraag 6

- Uit de regeling (gevonden op internet) halen we dat sprake is van een efficiëntiepremie. Wij gaan ervan uit dat deze premie niet van toepassing is op deze regeling. Klopt dat?

#### Antwoord 6

Dat klopt. Het waterschap volgt de overeenkomst tussen LTO en Gasunie niet en de efficiëntiepremie is inderdaad niet van toepassing op de vergoedingsregeling voor het baggeren.

#### Vraag 7

- De onderbouwing van de te vergoeden bedragen in de LTO-Gasunie-regeling ontbreekt. Kunt u die ons doen toekomen? Wij kunnen nu niet zien waar de tarieven op gebaseerd zijn.

#### Antwoord 7

De tabel met gewastarieven wordt jaarlijks bijgesteld aan de hand van de (fluctuerende) marktprijs per gewas en in afstemming tussen Gasunie en LTO vastgesteld.

<b>*Gewassentarieven per m<sup>2</sup></b>			
Weide, gras- en hooiland	€ 0,24	Gras, start constructie na 1 juli	€ 0,16
		Gras, start constructie na 1 september	€ 0,09
Tarwe	€ 0,21	Suikerbieten	€ 0,32
Rogge	€ 0,09	Consumptieaardappelen	maatwerk
Gerst	€ 0,17	Zetmeelaardappelen	€ 0,37
Snijmaïs	€ 0,25	Koolzaad	€ 0,17
Korrelmaïs	€ 0,20	Haver	€ 0,12

#### Vraag 8

- Is vergelijkbaarheid van de vergoedingsregeling met buurwaterschappen een constatering of een streven. Indien dat laatste: waarom?

#### Antwoord 8

Dit is een constatering. Uiteraard hebben we bij het opstellen van de nieuwe vergoedingsregeling informatie bij andere waterschappen opgehaald over hun vergoedingsregeling. Dit met als doel om met deze kennis tot een zo'n evenwichtig mogelijke regeling te komen.

#### Vraag 9

- Is het mogelijk om de uitbetaling van vergoedingen te versnellen, bijvoorbeeld binnen twee weken?

#### Antwoord 9

Het waterschap probeert de afhandeling van vergoedingen voor baggeren zo voortvarend mogelijk af te handelen. Het is echter onmogelijk om binnen 2 weken na het baggeren al uit te betalen.

De hoogte van de vergoeding wordt vastgesteld op basis van ingedroogde kuubs bagger. De snelheid van indrogen van de bagger is erg afhankelijk van de weersomstandigheden. Na opnemen van de hoeveelheden wordt per brief een vergoedingsvoorstel aan de grondeigenaar gedaan. Pas nadat de grondeigenaar voor akkoord heeft getekend en dit heeft geretourneerd volgt de uitkering van het schadebedrag. Dit proces neemt noodgedwongen al snel maanden in beslag.

#### Vraag 10

- In uw antwoord op de vraag van de heer Hut geeft u aan dat de meeste bagger in de watergang ontstaat door afspoeling van grond vanaf een aangrenzend perceel. Is het, met inachtneming van het adagium 'de vervuiler betaalt' niet meer voor de hand liggend de kostenveroorzaker, in casu de grondeigenaar, hierop aan te spreken?

#### Antwoord 10

Het **principe de vervuiler betaalt** (Polluter Pays Principle of PPP) houdt in dat degenen die schade toebrengt aan het milieu de economische kosten zou moeten betalen en is niet van toepassing. Hoewel een relevant deel van de baggerlaag in de watergang ontstaat door afspoeling van mineralen delen van aangrenzende percelen ontstaat de baggerlaag ook bijvoorbeeld door dood plantenmateriaal, invallend blad en zanddeeltjes die met de wind worden aangevoerd. Daarnaast voldoet alle ontvangst-plichtige bagger aan de verspreidbaarheidsnorm en kan dat zonder problemen op het aangrenzend perceel worden verwerkt. Daarmee is kostenverhaal is niet realistisch en juridisch onhaalbaar.

Tot slot willen we benadrukken dat het baggeren van onze boezemkanalen en hoofdwatgangen niet alleen in het belang van aangrenzende eigenaren is en dat een goed (onderhouden) functionerend watersysteem in het algemeen belang van al onze ingelanden is. Denk daarbij aan veiligheid, vaarrecreatie, waterkwaliteit en ook klimaatadaptatie.

### Onderwerp: 9 Voorbereidingskrediet planfase RZWI westerkwartier

#### Vraag 1

- Dezelfde vragen aangaande de regeling LTU-Gasunie als gesteld bij het agendapunt 8.

#### Antwoord 1

Aan de betrokken grondeigenaren wordt een vergoeding uitgekeerd op basis van de LTO-Gasunie tarieven Deze bestaan uit een afsluitvergoeding zakelijk recht, een meewerkvergoeding werkstrook en een vergoeding gewasschade.

#### Vraag 2

- (algemeen:) er wordt gerekend met een rekenrente van 2%. De feitelijke rente kan een stuk lager te zijn. Hoe komt dit verschil tot uiting in financiële overzichten? Kan niet gerekend worden met een meer reëlere rekenrente?

#### Antwoord 2

Bij NZV wordt voor bouwprojecten in de vervaardigingsprijs bouwrente toegevoegd. Bouwrente wordt berekend vanaf een eerste betaling c.q. de eerste factuur en stopt bij de oplevering en ingebruikname. Als rekenrente wordt de omslagrente van het desbetreffende jaar gehanteerd. De omslagrente is indicatief en wordt geraamd op 2%, hier wordt in de AB-voorstellen mee gerekend.

Na afloop van het jaar (bij het opstellen van de jaarrekening) wordt de werkelijke omslagrente becijferd. Het werkelijke omslagrentepercentage wordt toegerekend aan de vervaardigings (bouw)projecten.

Jaarrekening 2018: definitieve omslagrente 2.26%

Jaarrekening 2019: definitieve omslagrente 2,08%.

Als de rente laag blijft zal het rente-omslagpercentage lager worden, met name op het moment dat onze leningen met een hoger rentepercentage zijn afgelost. Op dit moment hebben we nog meerdere langjarige leningen met een hoog percentage.

Aan de andere kant is het zo, dan als we minder investeren dan begroot, het een opwaarts effect heeft op het rente-omslagpercentage.

Dit alles overwogen hebbende, houden we 2% aan in de doorkijk van het rentegedeelte van de kapitaallasten.

#### Vraag 3

- Is te concluderen uit 'De resultaten van de immisietoetsen voor ....voldoen aan de normen en zal niet leiden tot een onaanvaardbare verslechtering van de waterkwaliteit' (onderaan tweede bladzijde van de bijlage) dat na lozing sprake is van een verslechtering van de waterkwaliteit?

#### Antwoord 3

Uit de E/I toets volgt dat de lozing van het effluent RWZI Westerkwartier voldoet aan de KRW gebiedsdoelstellingen en geen nadelige invloed heeft op de ecologische doelstellingen in het KRW waterlichaam Hoendiep-Aduarderdiep.

#### Vraag 4

- Kunt u de maatgevende zuiveringstechnologie die in het VO wordt uitgewerkt omschrijven? Is dit een techniek die speciaal geschikt is voor een grote rwzi?

#### Antwoord 4

De zuiveringstechnologie die in het VO nader is uitgewerkt betreft de BCFS techniek. De BCFS is gebaseerd op rondbouw waarbij in elke ring een aparte zuiveringsstap is opgenomen. BCFS is een van de mogelijke zuiveringstechnieken die in aanmerking komen voor de RWZI Westerkwartier.

#### Vraag 5

- Is er sprake van koppelkansen?

#### Antwoord 5

Een koppelkans is de realisatie van zonnepanelen op het terrein van de RWZI Westerkwartier. Hierover vindt afstemming plaats met Tineke de Vries.

#### Vraag 6

- Wat is het effect op de tijdplanning als een grondeigenaar, ondanks inspanningen van Noorderzijlvest, volhardt in niet mee willen werken?

#### Antwoord 6

- Dit kan leiden tot vertraging bij de aanleg van de persleidingen en de oplevering van het project RWZI Westerkwartier.  
Er vindt een continue bewaking plaats van de voortgang van het proces met de grondeigenaren. Indien nodig zullen de nodige beheersmaatregelen worden getroffen om vertraging te voorkomen.

#### Vraag 7

- Voor de bemensing van het IPM team (contractmanager en manager projectbeheersing) en project ondersteunende functies wordt externe capaciteit ingehuurd. Op 16 april 2019 heeft dit geleid tot het volgende besluit ... *1. Hiervoor een voorbereidingskrediet beschikbaar stellen van € 1.010.000,-.* In de info vergadering van 17 juni heeft de portefeuillehouder de heer H. Beerda aangegeven dat dit krediet door het DB beschikbaar is gesteld. Kunt u aangeven waar het AB het DB heeft gemandateerd om dit krediet beschikbaar te stellen?

#### Antwoord 7

Het AB heeft het DB gemandateerd bij de goedkeuring van jaarplan 2019 om een aantal voorbereiding kredieten zelf te mogen accorderen.'

Onderwerp: **11 Jaarverslag**

#### Vraag 1

- In antwoord op de schriftelijke vraag van de Christen Unie geeft u aan dat minder investeringen niet leiden tot evenredig minder personele uitgaven, omdat de hoeveelheid personeel dat de projecten uitvoert gelijk is gebleven, omdat vertragingen in de voorbereiding en uitvoering beheerst moeten worden. Klopt de conclusie dat projecten door vertragingen duurder worden omdat personeel er langer mee bezig is?

#### Antwoord 1

Minder investeringen door mogelijke vertraging, doorgaans als gevolg van externe omgevingsfactoren, geeft een langere termijn van de doorlooptijd van een project. Vóór aanvang van een project wordt een inschatting gemaakt van het aantal te besteden uren. Deze worden vastgelegd in het projectcontract. Gedurende de looptijd van het project wordt hier op gestuurd. Het is niet zo dat projecten door vertragingen per definitie duurder worden omdat personeel er langer mee bezig is. Dit is mede afhankelijk van de fase waarin het project zich bevindt.

### Onderwerp: 12 Kwartaalrapportage Q1 2020

#### Vraag 1

- De kernboodschap geeft aan dat er een positief resultaat is vanwege lagere kapitaallasten en hogere belastingopbrengsten. Kan gesproken worden van een trend, dus komt deze situatie (lagere kapitaallasten en hogere belastinginkomsten) de afgelopen jaren vaker voor in Q1?

#### Antwoord

Door een wijziging in de P&C-producten zijn we vorig jaar gestart met het opstellen van Q1-rapportages als eerste rapportagemoment. In een jaarplan wordt een inschatting gemaakt van de projecten die in dat jaar gereed zullen komen en die in het opvolgende jaar tot afschrijving leiden. Per ultimo 2018 waren o.a. de (grote) projecten op de regionale kerens nog niet gereed, waardoor de afschrijvingslasten in 2019 substantieel lager uitvielen (Q1-2019). Per ultimo 2019 zijn opnieuw enkele (kleinere) projecten niet gereed gekomen. Dit leidt in 2020 opnieuw tot lagere kapitaallasten dan begroot. In de Kaderbrief 2021-2024 is aangekondigd dat er voor 2021 en volgende jaren nog kritischer zal worden gekeken naar de kapitaallasten in verband met het doorschuiven van projecten. De in de Q1 opgenomen verwachting dat de Belastingopbrengsten hoger uitvallen is incidenteel. Deze inschatting is aangeleverd door het NBK en is gebaseerd op de huidige realisatiecijfers en de doorwerking van de cijfers welke afkomstig zijn van de Waarderingskamer.

### Onderwerp: 13 Kaderbrief

#### Vraag 1

- Zijn er vorig of dit jaar gesprekken geweest met andere waterschappen waarbij organisatorische en andersoortige samenwerking en daarbij behorende

mogelijkheden tot kostenbesparingen aan de orde is gekomen? Dit om de belastingtarieven voor inwoners, boeren en bedrijven van het gebied Noorderzijvest niet verder te laten verhogen.

#### Antwoord 1

Dit is een continue proces en heeft voortdurend de aandacht. Een sprekend voorbeeld hiervan is het Waterschapshuis, waarin alle waterschappen samenwerken op het gebied van digitalisering, om de kosten zo laag mogelijk te houden.

#### Vraag 2

- Wat betekent een stijging van 2,5 procent respectievelijk 4 procent voor de daadwerkelijk te betalen belasting uitgaande van de rekenvoorbeelden op <https://www.noorderzijvest.nl/organisatie/belastingen/rekenvoorbeelden-tar/> ? (het opsturen van een rekenmodel in excel is ook prima).

#### Antwoord 2

De stijging van de te betalen waterschapsbelasting per rekenvoorbeeld is naast de stijging van de saldokosten ook afhankelijk van de ontwikkeling van de heffingseenheden. De begrote heffingseenheden voor het jaarplan 2021 zijn nu nog niet bekend. Bij gelijkblijvende heffingseenheden betekent het een toename van de te betalen belasting per categorie van 2,5% respectievelijk 4%.

#### Vraag 3

- De bijlage met tariefontwikkelingen 2021 gaat uit van een tariefstijging van 4 procent. Graag ontvangen we deze bijlage nogmaals, maar dan uitgaande van een tariefstijging van 2.5 procent.

#### Antwoord 3

Een tariefstijging in 2021 van 2,5% in plaats van 4% kan bereikt worden door extra inzet van reserves. Voor watersysteem betekent dit een extra inzet van € 650.000 en voor zuiveren een extra inzet van € 425.000.

#### Vraag 4

- In de laatste bijlage geeft u aan het belangrijk te vinden om projecten te laten doorlopen *om marktpartijen te beschermen*. Wat bedoelt u hiermee? Dit lijkt geen taak van het waterschap en kan wellicht lijden tot hogere waterschapsbelasting? Graag uw opvatting hierop.

#### Antwoord 4

Wij bedoelen hiermee dat het in het licht van de huidige coronacrisis de doelstelling is om de projecten zoveel mogelijk door te laten lopen en zo nog voldoende werk te kunnen garanderen aan onze marktpartijen in deze huidige situatie. Los van de coronacrisis zou dit



werk ook uitgevoerd worden en leidt dus niet tot hogere kosten en dus belastingen voor onze ingezetenen.

## Onderwerp: 14 Noordelijk belastingkantoor zienswijze

### Vraag 1

- In de begroting wordt aangegeven dat sprake is van *vervolmaking van digitalisering* bij het klantcontactcentrum. Houdt dit in dat bellen, 'gewoon' mailen of contact via een bezoek aan het kantoor voor belastingbetalers in de toekomst niet meer mogelijk is?

### Antwoord 1

Dit betekent dat het klantcontactcentrum zoveel mogelijk gaat aansluiten bij de huidige verwachtingen die de burger heeft inzake digitale toegankelijkheid. Dit betekent niet dat er niet meer gewoon gemaild of gebeld kan worden. Het doel is enerzijds gemak voor de belastingplichtige en anderzijds het bevorderen van de efficiency.

### Vraag 2

- Betaalbaar Water verzoekt, omdat Noorderzijlvest, samen met de andere partijen, eindverantwoordelijk is voor de exploitatiekosten van het NBK, inzage te krijgen in gegevens die wij relevant achten. Wij verzoeken u daarom om het jaarverslag over 2019, de controleverklaring van de accountant en het accountantsverslag van het Noordelijk Belasting Kantoor.

### Antwoord 2

Hierbij de link waar deze stukken te vinden zijn: <https://noordelijkbelastingkantoor.nl/over-ons/bestuur/bestuursvergaderingen/bestuursvergadering-6-april-2020/>

## Onderwerp: 20 Grond Strategieplan Zuidelijk Westerkwartier

### Vraag 1

- Wat wordt bedoeld met toepassingsgebied VGAB/helder?

### Antwoord 1

In het (geüpdatet) Grond Strategie Plan (GSP) wordt de afkorting VGAB gebruikt. VGAB staat voor Verplaatsingsregeling Grondgebonden Agrarische Bedrijven. Deze regeling is gericht op het verplaatsen van grondgebonden agrarische bedrijven ter verbetering van de ruimtelijke of agrarische structuur, natuur, landschap, water of milieu. Dit betreft een aanvullende provinciale regeling die binnen de deelgebieden Dwarsdiep, Doezumermieden en Polder de Kale Weg en de Tolberter Petten kan worden ingezet. De inzet van deze verplaatsingsregeling wordt in deze gebieden nodig geacht om de benodigde gronden duurzaam beschikbaar te krijgen voor de natuur en water doelen en andere gebiedsopgaven.

### Vraag 2

- In de kernboodschap wordt aangegeven dat het waterschap ondergrond van kaden in eigendom krijgt. Wat houdt dat in? Zijn deze kaden reeds in eigendom van het waterschap, zonder de ondergrond? Wat zijn de (financiële) gevolgen van het verkrijgen van dit eigendom en wiens keuze was het om de eigendom te verkrijgen en waarom?

### Antwoord 2

Het waterschap heeft aangegeven dat zij binnen de drie waterbergingsgebieden (Polder de Dijken-Bakkerom, De Drie Polders en het Dwarsdiep) in het Zuidelijk Westerkwartier de kades, omliggende maaipaden en (kwel) sloten in eigendom beheer en onderhoud wil hebben.

Daar waar het waterschap de ondergrond niet in eigendom heeft, zal deze middels grondruilen na inrichting worden doorgeleverd aan het waterschap. De gronden worden geruild op basis van de getaxeerde waarde met als uitgangspunt de functie van de gronden op het moment van verwerving (deels natuurwaarde en deels agrarische marktwaarde).

De grondkosten maken onderdeel uit van eerdere kredietaanvragen voor het ZWK en zijn begroot op een bedrag van € 800.000,-.

## Onderwerp: **21 Uitvoeringsprogramma en jaarverslag vergunningverlening en handhaving**

### Vraag 1

- Door de droogte worden door burgers en boeren veel waterputten geslagen. Hoe houdt het waterschap hier toezicht op?

### Antwoord 1

In de Keur zijn algemene regels gesteld aan het gebruik van grondwater. Uitgangspunt van de Waterwet en de Keur is dat verantwoord omgegaan moet worden met grondwater. Het is daarom verboden om zonder vergunning aan de bodem te onttrekken of water te infiltreren. In veel gevallen kan volstaan worden met een melding. Bij de locatiebezoeken, beoordeling van ingezonden gegevens, maar ook bij het afhandelen van klachten en opsporen van illegale activiteiten wordt de nadruk gelegd op controle van verleende vergunningen, daadwerkelijk melden van onttrekkingen en de opgave van de onttrokken hoeveelheid kubieke meters grondwater na afloop van bronneringswerkzaamheden.

### Vraag 2

- Jaarverslag: heeft u een overzicht van het soort handhavingsactie per activiteit?

### Antwoord 2

Ja, per gecontroleerde activiteit wordt in ons zaakstelsel per controle de handhavingsactie (ambtelijke aanmaning, bestuurlijke voorwaarschuwing etc.) vastgelegd.

Daarnaast wordt dit ook bijgehouden in het centraal beheerde excelbestand waarmee de Q-rapportages en het jaarverslag worden gegenereerd.

### Vraag 3

- Tabel naleefgedrag: betreft deze tabel alleen de gecontroleerde activiteiten?

### Antwoord 3

Onder naleefgedrag wordt verstaan: het verrichten of juist nalaten van de handelingen waartoe men, ter voorkoming van het ontstaan van één of meer negatieve effecten, krachtens wet- en regelgeving verplicht is.

Het naleefgedrag is vast te stellen door voor een specifieke doelgroep van alle controles te registreren wanneer er sprake was van een overtreding. Het naleefgedrag wordt als volgt berekend:

$$\text{Naleefgedrag} = \frac{(\text{aantal controles} - \text{aantal overtredingen})}{(\text{aantal controles})} * 100\%$$

Het naleefgedrag van een specifieke doelgroep kan inderdaad alleen worden vastgesteld op basis van gecontroleerde activiteiten.