

## Beantwoording schriftelijke vragen AB vergadering 1 juli 2020

### Water Natuurlijk

Van: Dagelijks Bestuur

d.d.: 29 juni 2020

In verband met het corona virus en de getroffen maatregelen om verspreiding daarvan tegen te gaan was het de afgelopen maanden niet mogelijk om als algemeen bestuur fysiek bij elkaar te komen en formele besluiten te nemen. Met de verwachting dat dit wel weer zou kunnen vanaf 1 juli zijn in juni 4 informele AB bijeenkomsten georganiseerd incl. een vragenuurtje.

Mede op verzoek van de heer Vermue van de fractie Werk aan Water zijn AB voorstellen die gereed zijn de afgelopen maanden tussentijds beschikbaar gesteld aan het AB. Zodoende kon de werklast voor het AB voor de vergadering van 1 juli zoveel mogelijk worden gespreid. Schriftelijke vragen konden alvast worden gesteld en tijdig beantwoord. Dankzij de medewerking van diverse fracties is dat voor een groot deel ook gelukt.

Ondanks deze voorbereidingen zijn er echter afgelopen donderdagmiddag en -avond alsnog door de fractie Betaalbaar Water 49 vragen (plus veel subvragen) en door Waternatuurlijk (36 plus veel subvragen) gesteld.

Voorop staat dat alle fracties het recht hebben om vragen te stellen aan het Dagelijks Bestuur. Het Dagelijks Bestuur heeft echter ook geconstateerd dat de hoeveelheid en de aard van de vragen, het moment van indienen in combinatie met de beperkte tijd die beschikbaar is voor beantwoording, een onevenredige druk legt op de organisatie. Het is op deze korte termijn niet mogelijk om al deze vragen adequaat te beantwoorden. Daar waar mogelijk zijn de vragen beantwoord om goede besluitvorming te ondersteunen. Een deel van de vragen is echter kort of niet beantwoord. Het is niet anders.

Onderwerp: **5.7 Paterswoldsemeer**

#### Vraag 1

Onlangs werd gemeld dat er zwemmersjeuk is geconstateerd in het Hoornsemeer. Een relatie met waterkwaliteit lijkt er niet te zijn.

- Zijn er andere aspecten zoals doorstroming of planten die kunnen helpen om dit probleem te bestrijden?

#### Antwoord 1

Zwemmersjeuk laat zich niet voorspellen en is heel erg afhankelijk van de aanwezigheid van poelslakken en de aanwezigheid van voldoende eindgastheren (watervogels). De relatie tussen meer waterplanten en zwemmersjeuk is niet een op een te leggen. Het hangt van verschillende factoren af, zoals temperatuur maar ook van bijvoorbeeld windrichting (worden de parasieten naar een zwemlocatie gedreven). Vorig jaar (en ook andere jaren) is door de beheerder Meerschop Paterswolde in de zwemwaterlocatie Hoornseplas actief gevist op poelslakken om de cirkel van ontwikkeling van parasieten te

doorbreken. Er zijn vorig jaar heel weinig (26) poelslakken aangetroffen in de Hoornseplas. In 2016 zijn bijvoorbeeld 581 poelslakken gevangen.

Vanaf 15 juni 2020 is door de provincie Groningen een negatief zwemadvies gegeven voor de Hoornseplas. Meerschop Paterswolde heeft daarop ook dit jaar weer poelslakken laten vangen op 8 en 16 juni door Bureau Waardenburg. In totaal zijn 101 poelslakken gevangen. Slechts op drie locaties in de plas zijn de parasieten afkomstig van de poelslak aangetroffen. Deze parasieten gaan op zoek naar een eindgastheer, een vogel. Soms proberen deze parasieten ook een mens binnen te dringen. Hierbij ontstaan dan rode bultjes (zwemmersjeuk).

Op de zwemwaterlocatie de Leijte (in het Paterswoldsemeer) zijn nog nooit klachten van zwemmersjeuk binnengekomen.

Het Hoornsemeer is geen zwemwaterlocatie. Alleen de Hoornseplas en De Leijte.

#### Vraag 2

- Kan het AB bij de volgende keer dat het Paterswoldsemeer KRW project op de agenda staat een overzicht ontvangen van reeds verstrekte kredieten, en het deel dat hiervan besteed is?

#### Antwoord 2

Dat is mogelijk. Dit zal zijn 26 augustus 2020.

### Onderwerp: 6. Krediet kering Lauwersmeer

#### Vraag 1

- Draagt de dijk ook bij aan de veiligheid binnendijs? Of is de dijk vooral om de haven te beschermen?
- Zo ja, zijn er onderhandelingen met de haven om dit deel van de kering over te nemen? Of hebben wij hier net als in de Eemshaven ook buitendijs een verantwoordelijkheid?

#### Antwoord 1

De westelijke havendam maakt geen onderdeel uit van de primaire kering maar heeft als golfremmer wel effect op de waterveiligheid van onze primaire kering. Zonder deze westelijke havendam zou de hoogte opgave in het havengebied hoger uitvallen. De westelijke havendam is in eigendom en beheer van het waterschap. Het Havenbedrijf heeft destijds de wens uitgesproken de oostelijke havendam over te dragen aan het waterschap en zal niet voornemens zijn de westelijke havendam van het waterschap over te nemen

## Onderwerp: 8. Vergoedingsregeling baggeren

### Vraag 1

Er wordt een onderzoek uitgevoerd naar uitloging van de waterbodem (voor eutrofiërende stoffen). Dit is input voor het uitvoeringsprogramma baggeren

- Kan het AB de uitkomsten, na afronding van dit onderzoek, ontvangen?

### Antwoord 1

Ja, de onderzoeksgegevens komen vanaf medio juli beschikbaar en worden dan benut voor het uitvoeringsprogramma baggeren. De uitkomsten van het onderzoek delen we gelijktijdig met de presentatie van het uitvoeringsprogramma baggeren in de info AB-vergadering van begin september.

### Vraag 2

- Baggerspecie is nog vaak erg rijk aan voedingsstoffen, zware metalen en residuen van diverse systeemvreemde stoffen. Soms liggen hoofdwatergangen langs natuurterreinen waar de doelen gericht zijn op soortenrijke en derhalve voedselarme bodemecosystemen. Dat kan betekenen dat in dergelijke gevallen de te ontvangen baggerspecie de doelen ter plekke kan frustreren en het materiaal ter plekke niet verwerkt kan worden. Hoe voorziet deze vergoedingsregeling baggerspecie in de afvoer van, mogelijk grote hoeveelheden baggerspecie over grotere afstanden?

### Antwoord 2

Als de bagger aan de verspreidingsnorm voldoet, geldt er ontvangstplicht. Dit is in onze nieuwe vergoedingsregeling als volgt verwoord:

*“Op grond van artikel 5.23 van de Waterwet is een eigenaar of rechthebbende van gronden gelegen aan of in een oppervlaktewaterlichaam gehouden om specie en maaisel op hun gronden te ontvangen dat tot regulier onderhoud van een oppervlaktelichaam wordt verwijderd”.*

In de praktijk betekent dit voor ons beheergebied dat vrijwel alle bagger in het buitengebied op het aangrenzend perceel kan worden verwerkt en dus de ontvangstplicht van toepassing is. Alleen bij overstorten is vanwege verdenking op pathogene micro-organismen geen ontvangstplicht.

Als we kijken naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bagger in het landelijk gebied kan er voor de verspreidbare bagger een onderverdeling worden gemaakt in:

- Vaarwegen en watergangen binnen een afstand van 15 m van een grotere weg waarvan de bagger licht verontreinigd is (maar wel verspreid mag worden).
- De overige landelijke watergangen waarvan de bagger geheel ‘schoon’ (voldoet aan de achtergrondwaarde) is.

Kortom de bagger in natuurgebieden zal vrijwel altijd ‘schoon’ (voldoen aan de achtergrondwaarde) zijn. Het is niet waarschijnlijk dat er in deze bagger hoge concentraties zware metalen en residuen van diverse systeemvreemde stoffen worden aangetroffen.

Verder kunnen we verwijzen naar het PFAS-onderzoek dat Antea Group eind 2019 voor het beheergebied van Hunze & Aa’s en Noorderzijvest heeft verricht:

<https://www.noorderzijvest.nl/actueel/nieuwsberichten/@16969/baggeren-pfas/>

Uit de onderzoeksresultaten bleek dat er vrijwel geen PFAS in de bagger binnen ons beheergebied wordt aangetroffen.

Het komt inderdaad wel regelmatig voor dat bagger rijk is aan nutriënten. Dit zal echter veel vaker het geval zijn in landbouwgebieden dan in (schrale, voedselarme) natuurgebieden. De meeste bagger in de watergang ontstaat immers door afspoeling van grond vanaf het aangrenzende perceel. De kwaliteit van de bagger lijkt dus veel op de kwaliteit van de grond van het aangrenzende perceel.

Overigens kunnen nutriënten (P) in ijzerrijke bodem af en toe ook aan de bagger gebonden blijven en is er op dat moment geen sprake van vermesting/nalevering.

Op dit moment (medio juni-begin juli) wordt in opdracht van Noorderzijlvest een gebiedsbreed onderzoek naar uitloging van de waterbodem (voor eutrofiërende stoffen) gedaan. Dat onderzoek gebeurt op 70 locaties in ons beheergebied. De resultaten worden benut voor het uitvoeringsprogramma baggeren. Over 1 a 2 maanden is meer bekend of en waar de bagger in ons beheergebied rijk is aan nutriënten.

Het is voor te stellen dat beheerders van natuurterreinen liever geen nutriëntrijke bagger ontvangen terwijl zij trachten het natuurgebied te versralen. In de uitvoering en door goede samenwerking zijn er wel praktische oplossingen te bedenken, zoals bijvoorbeeld:

1. De bagger tegen de vergoeding, die beheerders van natuurterreinen ontvangen, proberen op een naburig agrarisch perceel te verwerken.
2. De bagger niet in een natuurgebied te verspreiden, maar daar wel in een depot daar te laten indrogen. Na indrogen, met eventuele koppelkansen bij een ander project, kan het materiaal elders in een werk worden toegepast.

**Kort samengevat:**

1. **Ook voor natuurterreinbeheerders geldt de ontvangstplicht.**
2. **De bagger van de watergangen in natuurterreinen is naar onze verwachting (waterbodemkwaliteitskaart) milieuhygiënisch schoon (geen verhoogde concentraties metalen, systeemvreemde stoffen).**
3. **Er vindt op dit moment een gebiedsbreed onderzoek plaats naar nutriënten in de bagger (en de uitloging daarvan).**
4. **Als er bij uitvoering van het werk tussen het waterschap en de terreinbeheer goed wordt samengewerkt zijn er oplossingen mogelijk.**

Onderwerp: **9. RWZI westerkwartier**

**Vraag 1**

- Kan Friesland-Campina niet afvoeren op de nieuw aan te leggen persleiding? Of heeft het bedrijf zelf andere keuzes gemaakt?

**Antwoord**

De RWZI Westerkwartier wordt gebouwd voor de zuivering van alleen communaal ingezameld afvalwater.

Dit betekent dat Friesland Campina Marum zelf verantwoordelijk is en blijft voor haar emissies naar het oppervlaktewater (AB besluit oktober 2018).

#### Vraag 2

- Heeft deze lozing een negatieve invloed op de waterkwaliteit in het Dwarsdiep systeem?

#### Antwoord 2

Ja, deze lozing heeft een behoorlijke invloed op de fosfaatbelasting van dit waterlichaam. Deze P-belasting is in vergelijking met de P-belasting vanuit de rwzi Marum een factor 2-3 groter.

#### Vraag 3

- Waarover is het waterschap in gesprek met Friesland-Campina?

#### Antwoord 3

Het waterschap is in gesprek met Friesland Campina Marum over de lozingsvergunning.

### Onderwerp: 10. Persleiding Bedum-Onderdendam

#### Vraag 1

In het stuk staat dat de kosten, door de ingrepen van de Provincie, voor dit deel van de leiding 150.000 bedragen. De Provincie vergoed niet het hele bedrag, maar 50.000 minder. Tennet vergoed wel alle kosten.

- Waarom verschillen deze vergoedingen?

#### Antwoord 1

Onze insteek is altijd om alle kosten vergoed te krijgen. Het verschilt per project en situatie of dit ook realistisch/haalbaar is.

### Onderwerp: 11. Jaarverslag 2019

#### Vraag 1

Vragen bij KRW infoblad:

- Er wordt een beheer en onderhoudsplan opgesteld voor vispassages. Wordt er binnen het waterschap ook gewerkt aan een asset management systeem voor vispassages en nvo's etc. Zodat direct naar realisatie onderhoud goed geborgd kan worden?

#### Antwoord 1

Noorderzijvest werkt aan de implementatie van Asset Management. In dit implementatietraject is gestart met technische installaties, zoals bijvoorbeeld gemalen en rioolwaterzuiveringsinstallaties. Het implementatietraject bevindt zich nu in een fase waarin ook de assets zoals vispassages en natuurlijk-vriendelijke oevers, maar ook keringen, in deze systematiek worden opgenomen. De borging van deze assets in het onderhoudsbeheersysteem maakt hier onderdeel van uit. In dit

systeem wordt het beheer en onderhoud vastgelegd en de uitvoering geregistreerd. Hiermee raakt Noorderzijlvest nog verder in control ten aanzien van haar beheer- en onderhoudstaken.

#### Vraag 2

- Vaak wordt het AB gevraagd om een krediet te verlenen voor een maatregel zoals een vispassage of NVO, waarin onderhoud niet is meegenomen. Dit blijkt in de praktijk vaak een aandachtspunt en kostenpost. Kan bij nieuwe voorstellen een onderhoudsplan met bijhorende kostenraming worden opgesteld bij de realisatie van nieuwe vispassages en NVO's?

#### Antwoord 2

Een onderdeel van Asset Management is de zogenoemde Life Cycle Costing (LCC) methodiek. Hiermee worden doorrekeningen gemaakt over de gehele levensduur van een asset. Om dit te kunnen doen worden ook alle beheer- en onderhoudstaken vooraf bepaald. Alsmede herinvesteringskosten die nodig zijn om de functie te kunnen vervullen tot aan het moment van sloop of volledige vervanging. Investeringsvoorstellen kunnen in de toekomst op basis van deze methodiek gedaan worden.

#### Vraag 3

Bij KRW-vistandbemonsteringen in het Lauwersmeer en het Reitdiep blijkt dat deze niet voldoen aan het ecologisch streefbeeld.

- Was dit al bekend of is de situatie verslechterd?
- In hoeverre kan het waterschap dit beïnvloeden met het vis vriendelijk bedienen van sluizen tussen de boezem en de Waddenzee?

#### Antwoord 3

### Onderwerp: 12. Kwartaalrapportage

#### Vraag 1

In het stuk staat dat er een besluitvormingstraject loopt voor gemaal Oldenoord, dat langer duurt.

- Wat is dit voor gemaal?
- Welke maatregelen zijn hier nodig?
- Is er een schatting te geven voor de verwachte kosten?
- Komt hiervoor een kredietaanvraag naar het AB?

#### Antwoord

- Een oppervlaktewatergemaal in de eerste schil Electraboezem. Deze bemaalt circa 1200 hectare. Het afwegings en besluittraject vindt plaats in het kader van het peilbesluit voor de 1<sup>e</sup> schil.
- Vervangen van het gemaal.

- De vervangingskosten van het gemaal zijn geraamd op : 2,96 mln
- Ja. Bij vaststellen van het peilbesluit voor de 1<sup>e</sup> schil volgt ook de kredietaanvraag voor het gemaal Oldenoord.

#### Vraag 2

Door de coronacrisis loopt het voeren van risicodialogen en het maken van een regionale klimaatadaptatiestrategie een vertraging op van ongeveer vier maanden.

- Is de situatie bij andere waterschappen vergelijkbaar?
- Is hier nu kans op het missen van subsidies?

#### Antwoord 2

- Ook de andere regionale overheden (provincies, gemeenten, waterschappen) kennen een vergelijkbare situatie.
- Een vertraging van ongeveer vier maanden leidt niet tot het missen van subsidies. De impulsregeling klimaatadaptatie start op 1 januari 2021. Tot en met 31 december 2023 kunnen de 42 werkregio's in Nederland het voor hen geormerkte bedrag aanvragen. In de werkregio Groningen/Noord-Drenthe stellen de regionale overheden gezamenlijk een uitvoeringsagenda op voor de periode tot en met 2027, waarbij de maatregelen worden geprioriteerd en een voorstel wordt gedaan aan het Rijk.

#### Vraag 3

Aanleg zonneparken op rwzi's: door vertraagde levering van zonnepanelen uit China en de beschikbaarheid van Enexis zijn de bestedingen deels doorgeschoven naar 2021.

- Heeft dit invloed op de aangevraagde subsidies?

#### Antwoord 3

#### Vraag 4

Pilot medicijnresten verwijdering rwzi Garmerwolde: omdat we een Europese subsidie niet krijgen moet een heroverweging van het project plaatsvinden. De investeringen zijn daarom doorgeschoven.

- Waarom krijgen we deze subsidie niet?

#### Antwoord 4

#### Vraag 5

De renovatie rioolgemalen fase 4 en 5; door onvoldoende interne personele capaciteit is het project deels doorgeschoven naar het volgende jaar.

- Levert dit nog risico's op in de afvalwaterketen?

#### Antwoord 5

Onderwerp: **13. Kaderbrief**

#### Vraag 1

In de 2e editie van de Droogtemonitor staat: Het zoetwateraanvoersysteem voor de noordelijke kustpolders draait volop. Normaal is het water in dit gebied relatief zout. Door middel van het aanvoersysteem wordt de noordelijke kuststrook van zoeter water voorzien voor het beregenen van gewassen. Over het algemeen gelukt dit goed.

- Over het algemeen gaat het goed. Wat gaat er dan niet goed?

#### Antwoord 1

#### Vraag 2

Er wordt gewerkt aan een Deltaprogramma Zoet Water. Als fractie constateren wij dat de onderwerpen beheer en onderhoud, het bestrijden van exoten, biodiversiteit, verzilting en het vasthouden/bergen nauw met elkaar samenhangen. En niet los van elkaar in plannen en beleidsstukken moeten verdwijnen. In de BOVI komt hiervoor een visie, maar geen beleid.

- Wordt er nu gewerkt aan beleid dat de genoemde aspecten met elkaar verbindt?
- Zo ja, wanneer kan het AB meer informatie verwachten?

#### Antwoord 2

Het nationale Deltaplan Zoetwater vormt samen met de Deltaplannen Waterveiligheid en Ruimtelijke Adaptatie het totale nationale Deltaprogramma. In het Deltaplan Zoetwater gaat het met name over de droogteaanpak (watervasthouden, waterbesparen, slimmer verdelen, etc), maar het gaat ook over o.a. de verziltingaanpak en de veenoxidatieproblematiek. De integratie van alle onderdelen vanuit het Deltaprogramma en andere zaken (o.a. de waterkwaliteit en KRW) komen voor het waterschap bijeen in de Blauwe Omgevingsvisie en in het Blauwe Omgevingsprogramma 2022-2027 (het huidige Waterbeheerprogramma).

#### Vraag 3

Het kabinet maakt 100 miljoen euro extra vrij uit het Deltafonds om Nederland beter te wapenen tegen aanhoudende droogte.

- Is er al informatie over hoe wordt dit geld verdeeld binnen de verschillende overheden en diensten?
- Zo nee, wanneer is deze informatie er?

#### Antwoord 3



Het kabinet heeft € 100 miljoen extra uitgetrokken voor het meefinancieren van projecten vanuit het Deltaplan Zoetwater voor de periode 2022-2027. De verwachting is dat het Rijk, de provincies, de waterschappen en de gemeenten in deze jaren in totaal circa € 800 miljoen uittrekken voor de droogteaanpak. Vanuit het Deltafonds is hiervoor nu € 250 miljoen beschikbaar (was € 150 miljoen). De zeven zoetwaterregio's in Nederland stellen voor de periode 2022-2027 een maatregelenpakket op. Noorderzijlvest maakt onderdeel uit van de zoetwaterregio Noord-Nederland (Noord-Holland, Flevoland, Fryslân, Groningen en Noord-Drenthe). De verdeling van de gelden uit het Deltafonds over de zoetwaterregio's, zal naar verwachting eind dit jaar / begin 2021 bekend zijn.

#### Vraag 4

Er wordt gewerkt aan een mooi aantal DAW projecten

- Wat zijn tot nu toe de concrete uitkomsten van deze projecten? Wat heeft het opgeleverd?
- Welke effecten zien jullie op het gebied van droogte en verzilting?
- Zijn er al effecten inzichtelijk door het toepassen van NVO's en beplanting met lange wortels waardoor infiltratie in de bodem beter werkt?

#### Antwoord 4

#### Vraag 5

Voor de KRW kiest het DB ervoor om alleen kosteneffectieve maatregelen uit te voeren waarmee het GEP net wordt gehaald.

Over zes jaar zal 24 miljoen geïnvesteerd moeten worden om het GEP net te halen.

- Wat is het investeringsbedrag dat aan het begin van de vorige planperiode is gereserveerd?
- Zijn er in de vorige planperiode aanvullende kredieten verleend, op dit bedrag?
- Hoeveel is er van het originele investeringsbedrag van de vorige planperiode binnen deze periode besteed en hoeveel is er doorgeschoven naar de derde periode?

#### Antwoord 5

### Onderwerp: 21. Jaarverslag Vergunningverlening 2019 en Uitvoeringsprogramma 2020

#### Vraag 1

In het Jaarverslag Vergunningverlening en Handhaving 2019 staat op pagina 5 dat er 19 maal wateradvies is verstrekt. Bij het Uitvoeringsprogramma 2020 staat op pagina 6 bij dezelfde figuur '0'.

- Wat houdt wateradvies in?

- Wat is het juiste getal voor 2019?

#### Antwoord 1

- Het waterschap wordt door andere overheden om advies gevraagd bij een omgevingsvergunning waar een lozingsaspect deel van uit maakt. Daarnaast worden ook Ruimtelijke Ordeningsadviezen (RO) gevraagd wanneer gebouwd wordt nabij watergangen en keringen.
- Voor 2019 is het juiste getal '19'. Op p. 6 en 7 van Uitvoeringsprogramma 2020 is de stand aan het begin van het jaar voor afgehandelde meldingen '0'. De bedoeling was om ter vergelijking daar de totalen van 2019 tegenover te plaatsen. Door een foute koppeling is er een verschuiving in de grafiek en staan daar hinderlijk genoeg de totalen van 2018 (i.p.v. 2019).

#### Vraag 2

Door hoge werkdruk is 15% van de meldingen en vergunningaanvragen niet binnen de wettelijke procedure termijn afgehandeld.

- Wat is de verwachting voor 2020?

#### Antwoord 2

Op dit moment werkt Vergunningverlening & Handhaving aan het opstellen van beleid voor vergunningverlening. Daarin willen we als streven opnemen dat minstens 90% van de vergunningaanvragen binnen de wettelijke termijn worden afgehandeld. Omdat in 2019/2020 veel vergunningverleners hebben meegewerkt aan het opstellen van algemene regels voor de Waterschapsordering was toen de werkdruk hoog. Nu deze werkzaamheden grotendeels zijn afgerond is onze verwachting dat 90% haalbaar is, dit is wel met een kanttekening i.v.m. covid19. Bij invoering van de nieuwe waterschapsverordening (omgevingswet) zal de werkdruk lager worden.

#### Vraag 3

De nieuwe waterschapsverordening gaat heel anders werken vergeleken met nu. Toezicht en handhaving wordt belangrijker.

- Hoe anticipeert de organisatie hier op?
- Is er voldoende capaciteit?

#### Antwoord 3

- De organisatie anticipeert op de komst van de Omgevingswet (en daarmee in het verlengde de waterschapsverordening) door zowel de vergunningverleners en handhavers scholing aan te bieden en te stimuleren deel te nemen aan externe opleidingsdagen, bijeenkomsten ter voorbereiding op de Omgevingswet. Dit betreft inhoudelijk opleiding (denk aan: regels op een andere plek, gewijzigde normen, andere invulling van de zorgplicht) en de ontwikkeling van andere competenties (samenwerken, omgevingsbewustzijn).

- Onder het regime van de Omgevingswet zijn er minder regels en meer regels op hoofdlijnen. Dit betekent voor de handhaver meer toetsing achteraf, meer kennis, flexibiliteit en kunnen omgaan met minder vast omschreven situaties. In 2020 is gestart met Toekomstfit een SSP document waarbij de rollen en competenties worden beschreven die nodig zijn voor het anders werken (omgevingswet) waarbij toezicht en handhaving een belangrijke rol gaat geven. En het is niet uit te sluiten dat er formatie bij moet.

Onderwerp: **22. Veiligheidsrapportage Zorgplicht primaire waterkeringen**

**Vraag 1**

In maart 2019 is een verbeterplan opgesteld n.a.v. een inspectie van de Inspectie Leefomgeving en Transport. Er zijn toen een flink aantal verbeterpunten genoemd. Waaronder het beheer van de gegevens, waar nu nog hard aan wordt gewerkt.

- Hoe staan we er nu voor als we kijken naar de aanbevelingen uit de inspectie. Lopen we in of lopen we uit?

**Antwoord 1**

Bij het navolgende antwoord is er van uitgegaan dat de vraag specifiek gericht is op het onderwerp 'beheer van de gegevens'.

“De activiteit beheren dagelijkse gegevens raakt de hele organisatie en is voor menig waterschap een zware inspanning. De verantwoordelijkheidsverdeling voor opslag en aanleveren van data binnen Noorderzijlvest is begin dit jaar uitgekristalliseerd. Op 2 juli wordt een oefensessie gehouden mbt bijhouden van het beheerregister en de legger. De achtergrondvraag hierbij is “Hoe komen we van een project dan wel vergunning tot een wijziging in het beheerregister?”. De legger gerelateerd aan primaire keringen van Noorderzijlvest is up to date. De inspectie-app is ook een belangrijke bron voor de dagelijkse gegevens. Deze moet uiteindelijk de huidige werkwijze van reguliere controle en registratie tijdens bijzondere omstandigheden vervangen. Dit komt de uniformiteit van handelwijze en registratie ten goede. Het beschikken over de app stond in de planning voor eind 2019. Het scherp krijgen van het programma van eisen gerelateerd aan de werkwijze c.q. organisatiestructuur van Noorderzijlvest heeft meer tijd geveerd dan oorspronkelijk verwacht maar is recent afgerond. Deze stap in het ontwikkelproces is echter essentieel gelet op de werkvelden waarvoor de app straks wordt ingezet. De vraag die nu speelt is of de systemen van Noorderzijlvest bruikbaar zijn voor deze app of dat moet worden teruggevallen op de door de STOWA ontwikkelde Digispectie. De richtdatum voor het daadwerkelijk beschikken over de app is nu eind dit jaar.”