

Gerwin Zantingh

Van: Kristien Vlieg
Verzonden: woensdag 4 juli 2018 22:36
Aan: Gerwin Zantingh; Harry Bauman
Onderwerp: Fwd: Dagelijks bestuur wijzigt voorschriften watervergunning Rietproef Lauwersmeer
Bijlagen: 20180621 wijzigingsbesluit verlenging.pdf; ATT00001.htm

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: Landbouwbedrijf Arends <landbouwbedrijfarends@hotmail.nl>
Datum: 4 juli 2018 om 19:38:24 CEST
Aan: "k.vlieg@noorderzijvest.nl" <k.vlieg@noorderzijvest.nl>, "d.hollenga@planet.nl" <d.hollenga@planet.nl>
Onderwerp: **Dagelijks bestuur wijzigt voorschriften watervergunning Rietproef Lauwersmeer**

Geachte leden van het Algemeen bestuur Waterschap Noorderzijvest,

Aangezien u in het algemeen bestuur zit van het Noorderzijvest wil ik, Sigrid Arends, namens ruim 40 betrokken partijen graag onze frustratie met u delen en vragen of ik, samen met enkele betrokkenen bij u kunnen komen voor een toelichting c.q. gesprek.

De reden hiervoor is als volgt:

Gaandeweg de procedure heeft het Dagelijks Bestuur van het Waterschap Noorderzijvest de spelregels van de watervergunning gewijzigd. De oorspronkelijke watervergunning voor de rietproef dateert van 12 januari 2017 – daartegen is beroep ingesteld, zijn voorlopige voorzieningen gevraagd, en die procedure ligt nu in laatste en hoogste instantie bij de Raad van State. Juist in die fase is een van de belangrijkste waarborgen voor betrokkenen, ingelanden, agrariërs en ondernemers, recent bij besluit van 19 juni 2018 door het Waterschap gewijzigd.

In de oorspronkelijke vergunning van 12 januari 2017 was als voorschrift 10 lid 2 opgenomen dat:

‘De proef dient te worden afgebroken indien de onder- of overschrijdingswaarden zoals vastgelegd in het monitoringsplan worden overschreden.’

Een kwantitatief geformuleerd en daardoor duidelijk voorschrift, waarover weinig misverstand kan komen te bestaan. De waarden waarnaar worden verwezen hebben onder meer betrekking op chloride in de bodem en worden gemeten in het veld.

Het recente wijzigingsbesluit brengt daar verandering in. Daardoor komt voorschrift 10 lid 2 nu als volgt te luiden:

‘Door of namens en op kosten van de vergunninghouder worden passende maatregelen genomen die er op zijn gericht om een overschrijding van de in het monitoringsplan opgenomen grenswaarden zoveel mogelijk te voorkomen.’

De vergunninghouder is verplicht de oorzaken en gevolgen van verandering in de ontwikkeling van de grondwaterniveaus en chloride-gehalten door een of meer onafhankelijke experts te laten

onderzoeken en duiden, indien en voorzover deze wijzigingen tijdens de uitvoering van de rietproef zichtbaar zijn geworden op basis van het functioneren van het geïnstalleerde meetnet en de waarnemingen een stijgende trend laten zien waarbij de voor de betreffende parameter geldende grenswaarde dicht wordt genaderd of dreigt te worden overschreden.

De Rietproef Lauwersmeer wordt onderbroken dan wel afgebroken, indien en voorzover: - Uit het in opdracht van de vergunninghouder uitgevoerde deskundigenonderzoek naar voren komt, dat een dreigende of reeds opgetreden overschrijding van de in het monitoringsplan opgenomen grenswaarden is of wordt veroorzaakt door de uitvoering van de rietproef; EN: - het onderbreken danwel afbreken van de rietproef volgens de inzichten van de ingeschakelde experts naar verwachting bijdraagt aan het ongedaan maken dan wel minimaliseren van de kans op het optreden van de overschrijding van de grenswaarden.'

Het nieuwe voorschrift is meervoudig kwalitatief geformuleerd en daardoor voor interpretatie vatbaar. Gesteld zou kunnen worden dat de duidelijkheid en waarborg die dit voorschrift moet geven hiermee is afgenomen.

Verder zijn de meest opvallende aspecten bij de nieuwe redactie van het voorschrift:

- De maatregelen die vergunninghouder dient te nemen moeten passend zijn, en overschrijdingen van de grenswaarden moeten 'zo veel mogelijk' (dus niet geheel) worden voorkomen.

- Er dienen onafhankelijke experts te worden ingeschakeld, die op zich de duiding van de gevolgen van de rietproef verder kunnen verbeteren, maar die niet zullen bijdragen aan de snelheid van handelen in geval van overschrijding van de grenswaarden – juist als die snelheid wel noodzakelijk is.

- De Rietproef wordt niet langer onderbroken of afgebroken als grenswaarden worden overschreden, maar nog slechts als vast komt te staan dat overschrijding van de grenswaarden wordt veroorzaakt door uitvoering van de rietproef en daarenboven (cumulatief geformuleerd) dit onderbreken of afbreken zal bijdragen aan het beëindigen van de overschrijding van de grenswaarden. Juist daarin wordt de voorheen geldende kwantitatieve analyse losgelaten, en daarvoor een kwalitatieve analyse in de plaats gesteld. Daarbij komt duidelijk naar voren dat het waterschap een duidelijke discretionaire bevoegdheid heeft bij het al dan niet afbreken van de rietproef.

- Tot slot moet worden opgemerkt dat een optredende overschrijding van de grenswaarden, niet op korte termijn kan worden ongedaan gemaakt, zodat het waterschap gezien het tweede gedachtenstreepje in het gewijzigde voorschrift in geval van overschrijding niet is gehouden op te treden door afbreking van rietproef.

- Met andere woorden (zie tweede gedachtenstreepje gewijzigd voorschrift): gesteld zou kunnen worden dat als het gewijzigde voorschrift wordt toegepast op een reeds opgetreden overschrijding, het Waterschap ontslagen is van de verplichting de rietproef af te breken.

Hoe kan het waterschap tijdens een traject de spelregels veranderen. En dan ook nog zodanig dat wanneer ik en/of een andere ondernemer schade ondervindt dan wordt er afgewogen of stoppen van de proef op dat moment wel de schade beperkt.

Voorbeeld: je rijdt op een weg waar je 80 mag. Ik rij harder en dan zijn er 2 partijen die dat zien. Ze gaan dan samen overleggen of ik ook een overtreding heb begaan. Was er op dat moment gevaar, waren er andere voertuigen? Als ze dan uiteindelijk besluit hebben genomen ben ik natuurlijk allang vertrokken en hoef me niets meer aan te trekken van de overtreding.

Het voelt gewoon of wij een messensteek in onze rug krijgen. Dit mag toch niet kunnen?

In afwachting op uw reactie,

Sigrid Arends

Namens een hele grote groep ondernemers en burgers die zich enorm zorgen maken over wat de Rietproef aan impact kan krijgen op veiligheid, bedrijfsvoering en omgeving

Verzonden vanuit [Mail](#) voor Windows 10