

Beantwoording schriftelijke vragen AB vergadering

Van: Dagelijks Bestuur

d.d.: 11 juli 2018

Onderwerp: Vragen mevrouw S. Arends t.a.v. Wijzigingsbesluit Rietproef

Bijlagen: I - Wijzigingsbesluit Rietproef Lauwersmeer
II - Monitoringsplan Rietproef Lauwersmeer

Vraag 1

De maatregelen die vergunninghouder dient te nemen moeten passend zijn, en overschrijdingen van de grenswaarden moeten 'zo veel mogelijk' (dus niet geheel) worden voorkomen.

Antwoord 1

Door in voorschrift 10, onderdeel 2 op te nemen dat: **'Door of namens en op kosten van de vergunninghouder worden passende maatregelen genomen die erop zijn gericht om een overschrijding van de in het monitoringsplan opgenomen grenswaarden zo veel mogelijk te voorkomen'**, wordt aangegeven dat de inzet en inspanning van de provincie er op gericht moet zijn om, binnen redelijke grenzen en eisen, overschrijding van de grenswaarden te voorkomen. Dit is een gebruikelijk uitgangspunt in vergunningen en voor de Rietproef dus ook niet anders.

Vraag 2

Er dienen onafhankelijke experts te worden ingeschakeld, die op zich de duiding van de gevolgen van de rietproef verder kunnen verbeteren, maar die niet zullen bijdragen aan de snelheid van handelen in geval van overschrijding van de grenswaarden – juist als die snelheid wel noodzakelijk is.

Antwoord 2

Door in voorschrift 10, onderdeel 2 op te nemen dat de provincie voor de beoordeling experts moet inschakelen, wordt inderdaad een professionele duiding van de geconstateerde ontwikkeling, het mogelijk verdere verloop en de eventuele consequenties geborgd. De provincie sluit met de benodigde experts een overeenkomst af, die een directe beschikbaarheid van hen op afroep borgt. Daarmee heeft de inschakeling van deskundigen geen nadelig effect op de doorlooptijd van de in hoofdstuk 6 van het Monitoringsplan gegeven procedure. In dit hoofdstuk is de besluitvormingsprocedure in geval van dreigende of daadwerkelijke overschrijding van waarschuwings- en/of grenswaarden gegeven.

Vraag 3

De Rietproef wordt niet langer onderbroken of afgebroken als grenswaarden worden overschreden, maar nog slechts als vast komt te staan dat overschrijding van de grenswaarden wordt veroorzaakt door uitvoering van de rietproef en daarenboven (cumulatief geformuleerd) dit onderbreken of afbreken zal bijdragen aan het beëindigen van de overschrijding van de grenswaarden. Juist daarin wordt de voorheen geldende kwantitatieve analyse losgelaten, en daarvoor een kwalitatieve analyse in de plaats gesteld. Daarbij komt duidelijk naar voren dat het waterschap een duidelijke discretionaire bevoegdheid heeft bij het al dan niet afbreken van de rietproef.

Antwoord 3

Voor het antwoord op deze vraag wordt grotendeels verwezen naar de toelichting in het Wijzigingsbesluit Rietproef Lauwersmeer op de 2^e bladzijde (hoofdstuk 4, onderdeel I). Door het aanpassen van het voorschrift, sluiten vergunning en Monitoringsplan beter bij elkaar aan. Hierdoor is er voor zowel vergunninghouder en belanghebbenden er meer rechtszekerheid en duidelijkheid over hoe dit in de praktijk zal uitwerken.

De wijziging in voorschrift 10, onderdeel 2 brengt geen verandering met zich mee ten aanzien van de besluitvormingsprocedure en verantwoordelijkheden zoals verwoord in hoofdstuk 6 van het Monitoringsplan.

Vraag 4

Tot slot moet worden opgemerkt dat een optredende overschrijding van de grenswaarden, niet op korte termijn kan worden ongedaan gemaakt, zodat het waterschap gezien het tweede gedachtenstreepje in het gewijzigde voorschrift in geval van overschrijding niet is gehouden op te treden door afbreking van rietproef.

Antwoord 4

Zie hiervoor het antwoord onder 3.

Vraag 5

Met andere woorden (zie tweede gedachtenstreepje gewijzigd voorschrift): gesteld zou kunnen worden dat als het gewijzigde voorschrift wordt toegepast op een reeds opgetreden overschrijding, het Waterschap ontslagen is van de verplichting de rietproef af te breken.

Antwoord 5

In een voorkomend, maar onwaarschijnlijk geachte situatie, waarbij bij aanvang van de Rietproef een waarschuwwaarde is overschreden en een grenswaarde dreigt te worden overschreden of overschreden is, wordt eveneens de procedure in hoofdstuk 6 van het Monitoringsplan doorlopen en wordt bepaald tot welke acties dit moet leiden.

Vraag 6

Hoe kan het waterschap tijdens een traject de spelregels veranderen. En dan ook nog zodanig dat wanneer ik en/of een andere ondernemer schade ondervindt dan wordt er afgewogen of stoppen van de proef op dat moment wel de schade beperkt.

Antwoord 6

Op basis van art. 6.22 van de Waterwet kan het waterschapsbestuur een watervergunning en de aan dat besluit verbonden voorschriften en beperkingen wijzigen, aanvullen of intrekken.

Gelet op de rechterlijke uitspraken tot nu toe, heeft het waterschap aanleiding gezien voorschrift 10, onderdeel 2 te wijzigen en zo in lijn te brengen met de reeds uitgesproken vonnissen. Omdat tegen de watervergunning hoger beroep is ingesteld, is het wijzigingsbesluit ter beoordeling toegezonden aan de Raad van State. Belanghebbenden worden zo niet in hun rechtspositie aangetast. De finale beslissing hierover is uiteraard aan de Raad van State.