

Beantwoording schriftelijke vragen AB

Van: Dagelijks Bestuur

d.d.: 23 januari 2018

Onderwerp: Vragen van de fractie Betaalbaar Water naar aanleiding van uitspraken van de Rechtbank Overijssel en het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden ten aanzien van de watersysteemheffing ongebouwd-wegen, begrip verharde en onverharde delen zoals bermen.

Vraag 1

Bent u bekend met de voornoemde uitspraken van de Rechtbank Overijssel en het Gerechtshof Arnhem-Leeuwarden?

Antwoord

Ja.

Vraag 2

Maakt Noorderzijlvest in de heffing voor verharde openbare wegen onderscheid tussen daadwerkelijk verhard en niet verhard oppervlak?

Antwoord

Voor verharde openbare wegen wordt een tariefdifferentiatie als bedoeld in artikel 122, derde lid, onderdeel b van de Waterschapswet toegepast. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de definitie van wegen zoals opgenomen in de Wegenverkeerswet, artikel 1, lid 1 sub b.

“wegen: alle voor het openbaar verkeer openstaande wegen of paden met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten.”

De aanslag wordt dus opgelegd over de verharde weg inclusief een gedeelte van de berm.

Vraag 3

Indien er geen onderscheid gemaakt wordt als bedoeld bij vraag 2, vanaf wanneer wordt er een verhoogd tarief voor de categorie verharde openbare weg toegepast?

Antwoord

Per 1 januari 2014 vindt binnen de categorie ongebouwd tariefdifferentiatie plaats voor wegen.

Vraag 4

Lopen er momenteel bezwaar- en/of beroepsprocedures van wegbeheerders tegen de opgelegde heffing tegen Hefpunt c.q. waterschap Noorderzijlvest?

Antwoord

Op dit moment loopt er een beroepsprocedure van de gemeente Tynaarlo.

Vraag 5

Verwacht u dat wegbeheerders in voorgaande jaren opgelegde heffingen voor verharde openbare wegen terug gaan vorderen als er geen onderscheid gemaakt is tussen het verharde en het onverharde deel?

Antwoord

Het is niet uit te sluiten dat er naar aanleiding van deze uitspraak verzoeken om terugvordering over voorgaande jaren worden ingediend. Indien er door wegbeheerders in voorgaande belastingjaren geen gebruik is gemaakt van bezwaar en beroep t.a.v. opgelegde heffing(en), staan de aanslagen vast.

Vraag 6

Wat zijn, indien er door Noorderzijlvest geen onderscheid gemaakt wordt tussen daadwerkelijk verhard en niet verharde weggedeelten, de gevolgen met betrekking tot de begroting 2018 en de meerjarenbegroting?

Antwoord

Op basis van onze huidige kostentoedeling maken wij geen onderscheid. Indien de uitspraak van het Gerechtshof en eventueel de Hoge Raad het noodzakelijk maakt dat er onderscheid wordt gemaakt tussen verharde weggedeelten en niet verharde weggedeelten, zal naar verwachting het aantal hectares wegen kleiner worden. Dit heeft dan ook gevolgen voor het begrotingsjaar 2018. Dit zal kunnen betekenen, dat er minder belastingopbrengsten binnenkomen voor de categorie ongebouwd-wegen. Voor de begrotingsjaren vanaf 2019 blijft (bij ongewijzigde kostentoedeling) het aandeel dat de categorie ongebouwd moet opbrengen gelijk. Het aantal heffingseenheden (hectares) voor de categorie ongebouwd blijft namelijk gelijk. Wel vindt binnen deze categorie mogelijk een lichte verschuiving plaats van het aantal hectares tussen wegen en het overige ongebouwd. En zal hierdoor het tarief per hectare voor ongebouwd stijgen.

Vraag 7

Bent u voornemens om eventuele financiële gevolgen van deze uitspraken op te vangen binnen de categorie "watersysteemheffing-ongebouwd" of gaat u deze ook verhalen op de categorieën "ingezetenen" en "gebouwd"?

Antwoord

Op dit moment is het nog onzeker of BGLT (belasting heffende organisatie) in cassatie zal gaan. Wij wachten deze ontwikkelingen af. Bij eventuele aanpassingen ten aanzien van de definitie van wegen, zullen de financiële gevolgen eerst in kaart worden gebracht.