

Beantwoording schriftelijke vragen 50 plus

Van: Dagelijks Bestuur

d.d.: augustus 2019

Onderwerp: Damwand Damsterdiep van Appingedam tot Garrelswaer

Vraag 1

Bent u op de hoogte van de verzakkingen daar?

Antwoord

De heer Clements stelt dat de buitenmuur van zijn schuur 15 cm uit het lood is geslagen door grondverzakking omdat de oeververdediging verrot is.

Het waterschap Noorderzijlvest is in het verleden meerdere keren op locatie in gesprek geweest met de heer Clements over de staat van de beschoeiing specifiek voor zijn woning en de baggerwerkzaamheden aan het Damsterdiep. Tijdens deze bezoeken is visueel geconstateerd dat de aanwezige paal schot beschoeiing niet verrot is of bezwaken is. Mocht de grond zijn uitgezakt dan had de paal-schot beschoeiing voorover gestaan en dit is niet het geval.

Eind 2016 heeft er een eerste bezoekgesprek plaatsgevonden, een tweede bezoekgesprek volgde begin 2017. Tijdens dat tweede gesprek zijn een aantal punten afgesproken, onder andere:

- De projectleider die het baggerproject Damsterdiep gaat leiden wordt op de hoogte gesteld van de zorgen van de heer Clements.
- De heer Clements gaat in een brief aan het AB zijn zorgen uiten over de huidige walbeschoeiing en het afschuiven van grond richting het Damsterdiep.

Begin 2018 is Bob van Zanten, samen met manager WSWV en projectleider baggeren op bezoek geweest bij de heer Clements. Aan de keukentafel hebben zij een gesprek gehad over de effecten van het baggeren van het Damsterdiep op de aanwezige beschoeiing. Baggeren betekent dat de sliblaag wordt weggehaald en niet de vaste bodem. Deze werkzaamheden kunnen daarom geen effect hebben op de beschoeiing voor de woning van de heer Clements.

Begin 2018 heeft MUG Ingenieursbureau in opdracht van Waterschap Noorderzijlvest een onderzoek ingesteld naar de mogelijk nadelige effecten van het baggerwerk en op de oeverconstructie en het achterliggende terrein. De notitie betreft de situatie ter plaatse van Trekweg 37 te Garrelswaer (voor de woning van de heer Clements). De conclusies van dit onderzoek zijn onder andere:

- Het baggerwerk is conform voorbereiding uitgevoerd.
- De beschoeiing is niet verplaatst ten gevolge van het baggerwerk en ook niet ten gevolge van de aardbeving te Zeerijp.

Vraag 2

Kent u de gevolgen van nalaten van herstel?

Antwoord

Begin 2018 heeft MUG Ingenieursbureau in opdracht van Waterschap Noorderzijlvest een onderzoek ingesteld naar de oeverconstructie ter hoogte van Trekweg 37 te Garrelswaer (voor de woning van de heer Clements). De conclusies van dit onderzoek zijn:

Bij de visuele inspectie is geen grondkerend doek aangetroffen. Er zijn geen gaten achter de beschoeiing aangetroffen. Hieruit kan afgeleid worden dat de beschoeiing niet lek of

onderloops is. De palen en schotten hebben frequent rotte plekken op de waterlijn waarbij het hout tot 10% is aangetast. Omdat het waterpeil fluctueert (boezempeil) en op het moment van opname niet laag was kan op dit moment niet aangegeven worden hoe de status van de beschoeiing enkele decimeters lager is. Op een enkele plek steunen de schotten niet meer tegen de palen. Het grootste deel van de levensduur is voorbij. Om de oever op gelijke manier te blijven beschermen is vervanging binnen circa 5 jaar aannemelijk. De reden voor vervanging is voornamelijk de beperkte levensduur oftewel het verval van het hout van palen en schotten. Bij teveel gronddruk of het bezwijken van de palen had de beschoeiing voorover gestaan. Dit is niet het geval, de beschoeiing staat nog opvallend recht. Ervaring leert dat het deel dat altijd onder water staat een aanzienlijk betere conditie zal hebben omdat dit niet aan zuurstof onderhevig is geweest.

Geconcludeerd wordt dat de beschoeiing nog altijd functioneel is. Er is dus geen sprake van nalaten van herstel. Als de heer Clements ons aansprakelijk wil stellen voor eventuele schade dan zal hij dit schriftelijk moeten doen. Om een aansprakelijkstelling in behandeling te kunnen nemen moet de aansprakelijkheidsstelling aan de volgende drie voorwaarden voldoen. De eerste voorwaarde is dat hij aantoont dat hij schade heeft (bijvoorbeeld met een rapport van een expert). De tweede voorwaarde is dat aangetoond wordt wat de kosten zijn om de schade te herstellen (bijvoorbeeld met een offerte van een aannemer). De derde voorwaarde is dat aangetoond wordt dat de geleden schade het waterschap te verwijten valt. Tot op heden is er geen onderbouwde aansprakelijkheidsstelling bij ons ingediend.

Vraag 3

Wie is de eigenaar van de oeverwal?

Antwoord

Waterschap Noorderzijlvest

Vraag 4

In wiens opdracht is indertijd de damwand aangebracht?

Antwoord

De houten paal-schot beschoeiing is ongeveer 19 jaar geleden gerealiseerd in opdracht van waterschap Noorderzijlvest. Er is geen sprake van een damwandconstructie.

Vraag 5

Wie heeft daar de verantwoordelijkheid over?

Antwoord

Zie reactie bij vraag 6.

Vraag 6

Wie is derhalve onderhoudsplichtige?

Antwoord

Waterschap Noorderzijlvest is onderhoudsplichtige van het deel paal schot beschoeiing voor de woning van de heer Clements. Deze informatie komt uit de legger van het waterschap Noorderzijlvest. Dit betekent dat Noorderzijlvest verantwoordelijk is voor beheer en onderhoud van de beschoeiing en daarmee ook vervanging. De onderhoudsplicht van alle oeververdedigingen (dit zijn kademuren, paal-schot beschoeiing, damwanden etc) langs het Damsterdiep verschilt per locatie. De onderhoudsplicht kan bij aangrenzende eigenaren, gemeenten, provincie of waterschap Noorderzijlvest liggen.

De functie van de betreffende beschoeiing voor de woning van de heer Clements is om de waterafvoer van het Damsterdiep in stand te houden (vastgestelde taak van een waterschap.) De beschoeiing voorkomt erosie door stroming en daarmee wordt afkalving en verkleining van het natte profiel voorkomen. De beschoeiing is daarop berekend en wordt op basis van die functie onderhouden. De beschoeiing heeft niet de functie om achterliggend terrein met bebouwing te fixeren. Dat is geen vastgestelde taak van een waterschap. De beschoeiing is daar niet op gedimensioneerd. Er is op deze locatie geen sprake van een waterkering om achterliggend land tegen overstroming te beschermen..

Bij vervanging van de beschoeiing zal opnieuw goed naar de functie hiervan gekeken moeten worden. Als er meer functies worden toegekend dan aan de huidige beschoeiing, dan is een vaststellen van verantwoordelijkheden die gekoppeld zijn aan deze functies van belang. Dit zal de basis zijn van een eventuele kostenverdeling.