

Beantwoording schriftelijke vragen fractie Betaalbaar Water

Van: Dagelijks Bestuur

d.d.: 4 maart 2020

Onderwerp: schriftelijke vragen en opvragen stukken bezwaarschrift

Vraag 1

De fractie Betaalbaar Water heeft gevraagd om alle stukken te ontvangen die te maken hebben met het bezwaar van (zie punt 6.4 van DB 28 januari). Indien van toepassing graag aangeven of er sprake is van stukken die geheim zijn of vertrouwelijk moeten worden behandeld.

Antwoord 1

De stukken die worden opgevraagd houden verband met een beslissing van het dagelijks bestuur op een ingediend bezwaarschrift. Het betreft de polder "Garmerwolde" die wordt bemalen door twee werken. De waterhuishoudkundige situatie van deze polder is onderzocht. Uit dat onderzoek is gebleken dat de polder bemalen kan worden door één gemaal (al dan niet met ondersteuning van een mini-gemaal). De huidige gemalen zijn daarnaast aan vervanging toe. Sinds 2017 is het waterschap in gesprek met de omgeving over deze plannen, waaronder ook met de bezwaarde in deze kwestie. Het dagelijks bestuur heeft het advies van de bezwarencommissie integraal overgenomen en het bezwaarschrift gegrond verklaard.

Het Projectplan Waterwet was onvolledig. In paragraaf 1.7.1 van het Projectplan werd vermeld dat geen nadelige gevolgen van het Projectplan te verwachten waren. Deze formulering is wat te kort door de bocht geweest, vooral ten aanzien van de waterkwaliteit (aanwezigheid overstort vuilwaterriool). Hoewel vanuit het waterschap nog steeds geen nadelige gevolgen verwacht worden van het uit te voeren plan, wordt paragraaf 1.7.1 aangevuld met meer informatie waarop die verwachting is gebaseerd. Daarnaast zullen we in het nieuwe Projectplan meer aandacht besteden aan het monitoren van de situatie.

Voor de reactie of de stukken geheim zijn of vertrouwelijk moeten worden behandeld zie het antwoord onder vraag 2.

Vraag 2

Annette (= *portefeuillehouder Van Velde*) gaf aan dat ze bereid is om dat agendapunt toe te lichten. Dat waardeer ik en daar zal ik zeker gebruik van maken als ik nog vragen heb, maar pas nadat ik de info heb ontvangen. Ik heb echter het idee dat dit normale en gerechtvaardigde verzoek van mij om de controlerende taak als AB-lid te kunnen uitvoeren om een of andere reden door het DB niet geaccepteerd wordt.

Mijns inziens ten onrechte. Zoals je weet is het DB of de dijkgraaf verplicht die informatie te verstrekken (zie bijv. art. 89 en 97 van de Ww). De wet heeft daarnaast over 'verstrekken' en niet over 'inzien'.

Wellicht dat je of het DB kan aangeven wat het probleem is om AB-leden informatie te verstrekken? Ik wil graag meedenken aan de oplossing van een eventueel probleem (ik denk dat iBabs daar een rol in kan spelen).

Antwoord 2

Na een eerdere mondelinge toelichting door de portefeuillehouder en een emailwisseling met de secretaris-directeur heeft het dagelijks bestuur besloten om integraal en schriftelijk een reactie te geven op de vragen van Betaalbaar Water.

Leden van het algemeen bestuur kunnen altijd vragen stellen over de uitvoering van zaken die zijn opgedragen aan het dagelijks bestuur. Deze vragen zullen in alle gevallen worden beantwoord. Als één of meer leden uit het algemeen bestuur de hierbij behorende stukken willen inzien i.v.m. hun controlerende taak dan kan dat ook. Het dagelijks bestuur zal het algemeen bestuur daarbij zoveel mogelijk faciliteren, dit houdt in dat de bestuursleden integraal kennis kunnen nemen van alle betreffende stukken.

Het dagelijks bestuur is ook van mening dat als door één van de bestuursleden vragen worden gesteld, deze vragen inclusief antwoorden ook beschikbaar moeten zijn voor de overige leden van het algemeen bestuur. Wordt dit nagelaten dan zal een deel van de bestuursleden beschikken over meer informatie dan andere bestuursleden. In het kader van eenheid van informatievoorziening aan het gehele algemeen bestuur is dit ongewenst. Daarom worden alle vragen - en de beantwoording daarvan door het dagelijks bestuur - aan alle leden van het algemeen bestuur verzonden.

Het dagelijks bestuur heeft een balans gezocht en gevonden tussen enerzijds het informatierecht van het algemeen bestuur en anderzijds het bewaken van het vertrouwelijke karakter van informatie daar waar het gaat om privacy aspecten, persoonsgegevens en beveiliging van gegevens van derden.

Als ervoor wordt gekozen om vertrouwelijke stukken digitaal ter beschikking te stellen (via email of iBabs) bestaat het risico dat deze stukken (onbedoeld) openbaar worden gemaakt. Bijvoorbeeld doordat op de eigen accounts van bestuursleden toegang bestaat voor bijvoorbeeld huisgenoten of anderen, of overige derden zich toegang zouden kunnen verschaffen mocht de beveiliging van de persoonlijke accounts of netwerkomgeving onvoldoende zijn gewaarborgd.

Om een eventuele ongewenste openbaarmaking van stukken te voorkomen zouden voorafgaand aan de toezending alle stukken in het dossier moeten worden gescreend op de aanwezigheid van persoonsgegevens en privacy gevoelige informatie. Vervolgens zou deze informatie uit voorzorg moeten worden weggelakt.

Een dergelijke aanpak is wat het dagelijks bestuur betreft een brug te ver. De balans is wat ons betreft op dit moment en vooralsnog gevonden door integraal alle stukken ter inzage te leggen voor het algemeen bestuur op het waterschapshuis. In samenspraak met het algemeen bestuur zal nader worden bepaald of deze wijze van informatieverstrekking voldoende adequaat is vormgegeven of dat er wijzigingen moeten worden aangebracht.

Het onderwerp wordt daarom - mede op uw verzoek - in opiniërende zin geagendeerd voor het eerstvolgende fractievoorzittersoverleg op 19 mei 2020. De griffier zal een notitie voorbereiden die ingaat op onder meer de wettelijke voorschriften inzake openbaarheid en vertrouwelijkheid van stukken. Voor het fractievoorzittersoverleg wordt ook een notitie voorbereid over het inrichten van een digitale (beveiligde) omgeving voor bestuursleden en het aanmaken van (Noorderzijvest) emailaccounts voor bestuursleden. De mogelijkheden, de voor- en nadelen en wat hiervoor nodig is zullen op de rij worden gezet en daarna met een voorstel worden voorgelegd aan het algemeen bestuur.

Zoals mondeling toegelicht door de portefeuillehouder Annette van Velde kunnen de opgevraagde (vertrouwelijke) stukken op het waterschapshuis worden ingezien op een nader samen af te spreken datum en voor u geschikt moment.