

Beantwoording schriftelijke vragen AB vergadering 16 september 2020

Van: Dagelijks Bestuur

d.d.: 14 september 2020

Onderwerp: Schriftelijke vragen fractie Betaalbaar Water bij agendapunt 6: Tweede Kwartaalrapportage (Q2)

Vraag 1

U meldt in uw rapportage dat de prognoses voor de bestedingen in totaal met 22,3 mln. Euro naar beneden zijn bijgesteld. Dit heeft voornamelijk betrekking op het project versterken Eemskanaalkade. Noorderzijlvest is op dit moment nog in gesprek met de medefinancier (Rijkswaterstaat, RWS). Hierdoor wordt de uitvoering zoals het nu lijkt doorgeschoven. RWS is sinds 1 januari 2014 eigenaar van de damwanden en daarmee verantwoordelijk voor het beheer en de staat van de boordvoorziening. Voor de waterkeringen is waterschap Noorderzijlvest verantwoordelijk. Vanwege de urgentie met betrekking tot de waterveiligheid is met RWS overeengekomen dat het waterschap de vervanging van de boordvoorziening uitvoert. Om de verantwoordelijkheden naar elkaar vast te leggen is een Samenwerking overeenkomst (SOK) vastgesteld. Eind 2018 zou de volledige kering aan de gestelde eisen voldoen.

- a. Klopt bovenstaande?
- b. Graag willen wij weten waarover het DB in gesprek is met Rijkswaterstaat.
- c. Waarom worden de bestedingen opgeschoven?
- d. Wanneer verwacht u dat de kering volledig aan de gestelde eisen voldoet?
- e. Wat is er in het SOK afgesproken aangaande verantwoordelijkheden en wel/niet nakomen van afspraken?

Antwoord 1

- a. Bovenstaande is juist
- b. De ambtelijke organisatie is nog in gesprek met RWS over de uitvoeringswijze van de verankering op delen van het traject Bloemhofbrug- Appingedam alsmede het bijdragen aan de overkluizingen (dit zijn de damwanden rondom de kruisende kabels en leidingen) op dit traject en de nog noodzakelijk versterking van het traject Groevesluis Woldbrug waarvoor op dit moment een kredietaanvraag ter uitvoering wordt voorbereid.
- c. De bodem blijkt in de praktijk nog minder ankerkracht te kunnen leveren dan vooraf kon worden vastgesteld ondanks de specifieke onderzoeken hiernaar. Dit leidt tot aanpassing van het ankerontwerp om de noodzakelijke houdkracht van de ankers te kunnen genereren. Zowel de aanvullende engineering hiervan als de contractonderhandeling met de aannemerscombinatie in samenwerking met RWS vraagt meer tijd. Hierdoor verschuiven de bestedingen.
- d. Wij streven ernaar dat de gehele kering eind 2021 aan de eisen voldoet
- e. In de Samenwerkingsovereenkomsten is een procedure afgesproken met betrekking tot het naleven van deze overeenkomst en welke proces stappen doorlopen dienen te worden indien hiervan afgeweken zou moeten worden. Wij streven er naar om binnen de kaders van deze overeenkomst de werkzaamheden af te ronden.

Vraag 2

Informatie over de stand van zaken voor het vervangen van de persen op de rzwi in Garmerwolde ontbreekt. Kunt u aangeven wat de laatste stand van zaken is met betrekking tot het plaatsen van de membraanfilterpersen? Wat zijn de problemen en financiële consequenties?

Antwoord 2

Begin juli hebben we in de AB-weeknieuwsbrief (week 27, 3 juli 2020) de stand van zaken gemeld zoals die toen actueel was. Inmiddels hebben we van de aannemer een plan van aanpak ontvangen en hebben deze beoordeeld. Het plan van aanpak laat zien dat de aannemer bereid is de problemen grondig aan te pakken. Of dit tot het gewenste resultaat leidt moet in de praktijk blijken, maar de verwachtingen zijn hoopvol.

Zoals eerder gerapporteerd bestaan de problemen bij het vervangen van de kamerfilterpersen door membraanfilterpersen uit het niet behalen van de vereiste setpoints (m.n. drogestofgehalte) en technische problemen (o.a. plaatbreuk). Hoewel de resultaten na de revisie eind 2019 en tests begin dit jaar enigszins zijn verbeterd zijn de problemen nog steeds niet opgelost en voldoet de membraanfilterpers 3 nog steeds niet aan de afgesproken eisen. Daarom is de aannemer begin juni in gebreke gesteld.

De aannemer heeft op 17 augustus jl. een plan van aanpak ingediend om de problemen met de membraanfilterpers aan te pakken. Het plan bevat een pakket van maatregelen met technische aanpassingen aan de membraanfilterpers en aanpassingen aan het ontwateringsproces. De maatregelen zijn nodig om vereiste beschikbaarheid en het vereiste droge stofgehalte te behalen. Daarnaast moet de pers voldoen aan de eisen m.b.t. de verwerkingscapaciteit.

De volgende maatregelen worden uitgevoerd:

- procestechnische optimalisaties
 - *aanpassen van de polymeerdosering*
 - *aanpassen van het vulproces*

- optimaliseren van de betrouwbaarheid
 - *vervangen van alle filterplaten en filterdoeken*
 - *aanpassen van de filtraatafvoer*
 - *controleren van de doekwaspomp*

De kosten van de aanpassingen worden gedragen door de aannemer.

In het plan van aanpak is een herziene planning opgenomen voor de uitvoering van de maatregelen en het verdere verloop van het project. De herziene planning ziet er op hoofdlijnen als volgt uit:

| | |
|---|----------------------------------|
| aanpassen membraanfilterpers 3 en proefperiode: | september 2020 t/m november 2020 |
| deel-opleveren membraanfilterpers 3: | december 2020 |
| vervangen van kamerfilterpers 2: | december 2020 t/m januari 2021 |
| deel-opleveren membraanfilterpers 2 : | januari 2021 |
| vervangen van kamerfilterpers 1: | februari 2021 t/m maart 2021 |
| deel-opleveren membraanfilterpers 1 : | maart 2021 |
| oplevering membraanfilterpersen | 31 maart 2021 |
| verwijderen kamerfilterpers 4 en 5 | april 2021 t/m mei 2021 |

De werkzaamheden om de maatregelen door te voeren zijn inmiddels voortvarend door de aannemer opgepakt.

Tot slot.

Hoewel het plan van aanpak vertrouwen geeft op verbetering, is er geen zekerheid te geven of de afgesproken prestaties zullen worden behaald. Niettemin blijft de aannemer verantwoordelijk voor het afgesproken resultaat en de maatregelen die nodig zijn om deze na te komen. Mochten de resultaten uitblijven, dan staat weg om alsnog het contract te ontbinden nog steeds open.

Vraag 3

De belastingopbrengsten laten een voordeel zien dat met name veroorzaakt wordt door hogere WOZ-waardes op de categorie gebouwd dan verwacht. Kunt u in schema brengen wat het verschil is tussen de aanneme aangaande de WOZ-waardes bij het maken van het jaarplan en de feitelijke belastinginkomsten; voor de afgelopen vijf jaar?

Antwoord 3

In onderstaand overzicht wordt de belastingopbrengst voor de categorie gebouwd (binnendijks) over de jaren 2015 t/m 2020 weergegeven.

| | Tarief | Begroot (Jaarplan) in € | | Realisatie in € | | Voordeel/nadeel | |
|------|----------------|-------------------------|------------|-----------------|---------------|-----------------|---------------|
| | (% WOZ-waarde) | WOZ-waarde | te innen | WOZ-waarde | realisatie 1) | in € | t.o.v.begroot |
| 2020 | 0,0607 | 36.757.000.000 | 22.311.499 | 38.579.000.000 | 23.417.453 | 1.105.954 | 4,96% |
| 2019 | 0,0569 | 35.351.000.000 | 20.114.719 | 36.294.000.000 | 20.651.024 | 536.305 | 2,67% |
| 2018 | 0,0608 | 33.671.000.000 | 20.481.699 | 33.830.215.461 | 20.568.771 | 87.072 | 0,43% |
| 2017 | 0,0588 | 32.444.000.000 | 19.076.987 | 32.690.000.000 | 19.221.514 | 144.527 | 0,76% |
| 2016 | 0,0595 | 31.089.000.000 | 18.503.512 | 31.801.234.776 | 18.927.419 | 423.907 | 2,29% |
| 2015 | 0,0582 | 31.028.000.000 | 18.058.296 | 31.402.728.522 | 18.276.388 | 218.092 | 1,21% |

- 1) De realisatie voor 2020 betreft de verwachte realisatie zoals opgenomen in de Q2 van de rapportage NBK.