

Beantwoording schriftelijke vragen fractie Werk aan Water AB vergadering 26 juni 2019

Van: Dagelijks Bestuur

d.d.: 24 juni 2019

Onderwerp: Waterkeringbeheerplan; agendapunt 7

Vraag 1

Blz 16 windturbines. Wij hebben ons laten vertellen door derden dat, omdat er vlak bij Spijksterpompen reeds een nieuwe windturbine vlak bij de dijk op land van derden is gebouwd, wij als waterschap nog slechts voor twee windmolens opstalrecht kunnen verlenen aan Innogy/RWE op de Oostpolderdijk. Graag even duidelijkheid hierover.

Antwoord 1

Recht van opstal is gekoppeld aan privaatrechtelijk eigendom. De turbine waaraan gerefereerd wordt betreft de turbine 'Hoving'. De grond waarop deze is geplaatst, is geen eigendom van het waterschap maar van de gebroeders Hoving. Eventuele privaatrechtelijke bepalingen met betrekking tot deze turbine zijn dan ook niet relevant c.q. beperkend voor de drie door Innogy te plaatsen turbines op de Oostpolderdijk. De Oostpolderdijk is namelijk in eigendom van Noorderzijlvest. Vanuit het omgevingsrecht zijn er ook geen beperkingen meer. De gemeente Het Hogeland heeft de vier turbines in haar bestemmingsplan opgenomen.

Vraag 2

blz 17. Wie is er verantwoordelijk voor de waterveiligheid voor het buitendijkse gebied van de Eemshaven? Hoe zien de afspraken eruit tussen waterschap en Groninger Seaports m.b.t. de aansprakelijkheid en verantwoordelijkheid m.b.t. de waterveiligheid van dit gebied?

Antwoord 2

Groningen Seaports heeft met de bedrijven op de Oostlob een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten waarin zij de waterveiligheid garandeert. In deze overeenkomst wordt de binnendijkse waterveiligheidsnorm van 1:4000 gehanteerd. Dit volgens de oude normering. Voor de andere buitendijkse gebieden in de haven bestaan geen normen of afspraken. Noorderzijlvest is niet verantwoordelijk voor de waterveiligheid van het buitendijkse gebied in de Eemshaven.

De relatief sterke schermdijken zijn in beheer bij Noorderzijlvest en worden onderhouden om de primaire kering te ontlasten. Een neveneffect hiervan is dat alle bedrijven in de haven een lager risico hebben. Ook op de Oostlob dragen ze bij aan de waterveiligheid.

GSP voerde conform de landelijke richtlijnen elke zes jaar de toetsing uit van haar eigen keringen en kunstwerken. NZV is hier altijd bij betrokken geweest en vaak werden dezelfde marktpartijen ingeschakeld. Ook nu is NZV betrokken bij de beoordeling van de keringen van GSP. Omdat het oude instrumentarium voor de toetsing van de 1:4000 overschrijdingskans niet meer beschikbaar is, heeft GSP de overstap gemaakt naar de overstromingsrisicobenadering. Het ligt voor de hand dat GSP haar afspraken met de bedrijven op de Oostlob herziet en de norm aangepast wordt naar de nieuwe normering.

Vraag 3

blz 43 tekst boven plaatje 4.3 en tekst bij dit plaatje komen niet overeen.

Antwoord 3

De tekst vermeld de signaleringswaarde en het plaatje de ondergrens van de norm. De norm per dijktraject heeft twee waarden: de signalerings- en de ondergrenswaarde. De signaleringswaarde geeft het signaal dat er voorbereidingen moeten worden getroffen om de dijk te gaan versterken. De ondergrenswaarde geeft de norm aan waar de kering niet onder mag komen. Voor de dijktrajecten 6-5 en 6-6 is de signaleringswaarde 1:3000 en voor dijktraject 6-7 is de signaleringswaarde 1:10.000. De ondergrenswaarden staat in figuur 4.3. Dit is inderdaad niet helder en de tekst is daarom aangepast in de definitieve versie van het Waterkeringbeheerplan.