
Openbaarheid en vertrouwelijkheid in het waterschapsbestuur

INLEIDING

Het dagelijks bestuur heeft een verantwoordelijkheid om het algemeen bestuur over diverse vraagstukken actief en passief te informeren. Actief betekent in dit geval dat het dagelijks bestuur zelf het algemeen bestuur informeert over vraagstukken die het algemeen bestuur aangaan. Passief betekent dat het dagelijks bestuur desgevraagd alle inlichtingen verstrekt indien daarom door het algemeen bestuur wordt gevraagd.

In de praktijk blijkt dat het niet altijd duidelijk is tot hoever deze informatieplicht reikt en waartoe het dagelijks bestuur met betrekking tot de beantwoording is gehouden. Een bijzondere categorie in dat kader vormt de informatie die om allerlei redenen als vertrouwelijk is aangemerkt door het dagelijks bestuur (of door het bestuur van een aan ons verbonden partij).

Aan de griffier is gevraagd een notitie op te stellen met een nadere toelichting op de geldende wettelijke voorschriften op het punt van openbaarheid en vertrouwelijkheid van informatie. Deze notitie voorziet daarin en dient als achtergrondinformatie voor een bespreking van deze onderwerpen in het fractievoorzittersoverleg en in de vergadering van het algemeen bestuur.

LEESWIJZER

In deze notitie worden achtereenvolgens de volgende onderdelen toegelicht:

- de actieve informatieplicht van het dagelijks bestuur (verantwoordingsplicht);
- de passieve inlichtingenplicht van het dagelijks bestuur;
- het beroep op de Wet openbaarheid van bestuur;
- het verstrekken van vertrouwelijke gegevens op grond van de Algemene wet bestuursrecht;
- het opleggen, bekrachtigen en opheffen van geheimhouding o.g.v. de Waterschapswet;
- de waterschapspraktijk: over welke kwesties gaat het?;
- stukken vertrouwelijk ter inzage of digitaal beschikbaar?;
- consequenties van schending geheimhouding;
- samenvatting hoofdlijnen en vervolg.

1. De actieve informatieplicht van het dagelijks bestuur (verantwoordingsplicht)

Op grond van artikel 89 van de Waterschapswet bestaat er een collectieve en afzonderlijke actieve verantwoordingsplicht en een zogenaamde passieve inlichtingenplicht (mondeling en schriftelijk) vanuit het dagelijks bestuur naar het algemeen bestuur.

Artikel 89 van de Waterschapswet bepaalt daarover in het eerste lid het volgende:

- 1. De leden van het dagelijks bestuur zijn, tezamen en ieder afzonderlijk, aan het algemeen bestuur verantwoording verschuldigd voor het door het dagelijks bestuur gevoerde bestuur.*

Het dagelijks bestuur dient dus zelf actief informatie te verstrekken over vraagstukken die het algemeen bestuur rechtstreeks aangaan. De vraag is dan: waarover moet het dagelijks bestuur precies informeren en tot hoe ver strekt die informatieplicht?

Bij de beantwoording zijn de verschillende taken en verantwoordelijkheden van zowel het algemeen bestuur als het dagelijks bestuur van belang. Uitgangspunt in het waterschapsbestel is dat het algemeen bestuur op hoofdlijnen stuurt en dat de uitvoering is belegd bij het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur is belast met de voorbereiding van al hetgeen in de vergadering van het algemeen bestuur ter beraadslaging en besluitvorming moeten worden ingebracht.

De leden van het algemeen bestuur zijn voor hun functioneren daarmee sterk afhankelijk van de wijze waarop het dagelijks bestuur de informatievoorziening vorm geeft.

Het algemeen bestuur heeft een aantal wettelijk omschreven taken en sturingsmiddelen. Naast het vaststellen van bijvoorbeeld verordeningen en peilbesluiten stelt het algemeen bestuur wijzigingsplannen voor keringen vast, bepaalt het KRW doelen/maatregelen, verstrekt het kredieten en stelt het eens per zes jaar een Waterbeheerprogramma vast. Ook de jaarlijkse planning en controlcyclus met de daarbij behorende instrumenten vormt voor het algemeen bestuur een belangrijk sturingsmiddel. Via de kaderbrief, de begroting en de rapportages (inclusief begrotingswijzigingen) maakt het algemeen bestuur keuzes en stuurt op voortgang en realisatie van gestelde doelen en effecten. Het dagelijks bestuur geeft uitvoering aan de gemaakte afspraken en verantwoordt zich daarover op de wijze zoals afgesproken.

In 2018 heeft het dagelijks bestuur in samenspraak met het algemeen bestuur de informatiebehoefte bepaald ten aanzien van de planning en control cyclus. Daarbij is ten aanzien van deze instrumenten bepaald op welk moment, hoe en waarover het algemeen bestuur wordt geïnformeerd.

Het dagelijks bestuur heeft samengevat een (actieve) informatieplicht als het gaat om het budgetrecht, de verordenende bevoegdheid van het algemeen bestuur, zaken die bestuurlijk/politiek gevoelig liggen, die maatschappelijke impact hebben op de omgeving, of die grote financiële gevolgen met zich meebrengen.

Het algemeen bestuur wordt door het dagelijks bestuur actief geïnformeerd onder meer via schriftelijke voorstellen en mondelinge toelichting in de besluitvormende vergaderingen, door middel van informatieve AB vergaderingen, via de besluitenlijsten van het dagelijks bestuur, via pers-/nieuwsberichten, via het weeknieuws, via (gebieds)excursies en deelname aan diverse (kennis)bijeenkomsten.

Bij Noorderzijlvest wordt de (reikwijdte van de) informatievoorziening, met inachtneming van de verschillende rollen en verantwoordelijkheden, in samenspraak tussen dagelijks en algemeen bestuur bepaald.

2. De passieve inlichtingenplicht van het dagelijks bestuur

De informatie die door het dagelijks bestuur actief wordt verstrekt, volstaat in het merendeel van de gevallen. Het komt echter voor dat leden van het algemeen bestuur zelf om aanvullende informatie vragen. De zogenaamde (passieve) inlichtingenplicht houdt in dat het dagelijks bestuur desgevraagd alle inlichtingen verstrekt aan het algemeen bestuur. De leden van het algemeen bestuur kunnen vragen stellen over alle aangelegenheden, ook over die aangelegenheden die tot de bevoegdheid van het dagelijks bestuur of de voorzitter behoren. Alle fracties in het algemeen bestuur maken daar op gezette tijden gebruik van.

Artikel 89 van de Waterschapswet bepaalt daarover in het tweede lid het volgende:

- 2. Zij (= de leden van het dagelijks bestuur) geven het algemeen bestuur mondeling of schriftelijk de door een of meer leden gevraagde inlichtingen voorzover het verstrekken daarvan niet in strijd is met het openbaar belang.*

De aanleiding voor het stellen van vragen is divers. Soms gebeurt dat naar aanleiding van de vergaderstukken van het algemeen bestuur, nieuwsberichten in de media, een onderwerp in het weeknieuws of in de besluitenlijst van het dagelijks bestuur etc. Vragen kunnen mondeling in de vergadering van het algemeen bestuur worden gesteld of daarbuiten schriftelijk per email worden ingediend via de griffie.

Normaliter volgt op een vraag zo spoedig mogelijk een inhoudelijke beantwoording door de portefeuillehouder, dan wel een toezegging dat er een schriftelijk stuk, voorstel of uitwerking of iets dergelijks volgt. In de meeste gevallen gebeurt dit met vermelding van de termijn waarop de reactie tegemoet kan worden gezien.

In artikel 35 van het Reglement van orde van het waterschap Noorderzijlvest is de procedure voor de afwikkeling van (schriftelijke) vragen opgenomen. De verantwoordelijke portefeuillehouder zorgt voor schriftelijke beantwoording namens het dagelijks bestuur. De vragen en antwoorden worden (tussentijds per email) door het dagelijks bestuur verzonden naar het algemeen bestuur en als ingekomen stuk toegevoegd aan de agenda voor de vergadering van het algemeen bestuur.

Het enkel verstrekken van informatie aan één of meerdere bestuursleden zou leiden tot een situatie dat een deel van het algemeen bestuur beter is geïnformeerd dan de overige leden. De actieve informatieplicht brengt met zich mee dat ook de overige leden over dezelfde informatie moeten (kunnen) beschikken en zij daarvan op de hoogte moeten worden gesteld. Dit betekent dat de vragen en antwoorden worden verstrekt aan alle leden van het algemeen bestuur zodat ieder beschikt over dezelfde informatie.

De beantwoording kan vervolgens een reden zijn voor een bestuurslid om ter vergadering nadere vragen te stellen of verduidelijking te vragen aan de verantwoordelijke portefeuillehouder. Ook kan worden verzocht om het betreffende onderwerp nader toe te lichten in een informatieve AB-vergadering of inhoudelijk te agenderen ter bespreking in een AB-vergadering.

Het vragenrecht van de leden van het algemeen bestuur is - afgezien van de toets aan het openbaar belang (zie hierna) - niet geclausuleerd. Dit betekent dat een lid van het algemeen bestuur in principe het recht heeft om alles te vragen aan het dagelijks bestuur. Het dagelijks bestuur kan een verzoek alleen weigeren als sprake is van strijd met het openbaar belang. Het begrip "openbaar belang" moet restrictief worden uitgelegd. Er moeten zwaarwegende belangen in het geding zijn om het algemeen bestuur informatie te weigeren. Een voorbeeld van strijd met het openbaar belang zou kunnen zijn het opvragen van informatie door een bestuurslid die een persoonlijk belang heeft of betrokken is in een gerechtelijke procedure tegen het waterschap.

Theoretisch zou het algemeen bestuur alle stukken/informatie kunnen opvragen die het maar wenselijk acht. Er is echter een keerzijde. Als van die mogelijkheid ongelimiteerd gebruik zou worden gemaakt zou dit niet werkbaar zijn in de verhoudingen en taken tussen het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur. Wanneer de bestuursleden bovendien zouden worden overspoeld met informatie is het de vraag in hoeverre men daar nog wijs uit wordt en wat dat bijdraagt aan de inbreng en de kwaliteit van het waterschapsbestuur.

Dit zijn in een notendop de belangrijkste voorschriften die gelden op het punt van verantwoording naar en informatievragen uit het algemeen bestuur en hoe daar op dit moment mee wordt omgegaan. De conclusie is dat alle fracties uit het algemeen bestuur gebruik maken van de mogelijkheid om vragen te stellen en informatie op te vragen. In de meeste gevallen voldoet de beantwoording aan de informatievraag vanuit het algemeen bestuur.

3. Het beroep op de Wet openbaarheid van bestuur

Het stelsel van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) is primair bedoeld voor het verkeer tussen burgers en overheid en in principe niet bedoeld voor politieke ambtsdragers en overheden onderling. Uit de gemeentelijke en waterschapspraktijk blijkt dat er incidenteel door bestuurders een beroep wordt gedaan op de Wob. Zie voor een recent artikel over informatievoorziening aan een raadslid in de gemeente Utrecht onderstaande (doorklikbare) link¹.

¹ Binnenlands Bestuur d.d. 27.02.2020: Utrechts raadslid pikt afschermen informatie niet meer. <https://www.binnenlandsbestuur.nl/bestuur-en-organisatie/nieuws/utrechts-raadslid-pikt-afschermen-informatie-niet.12444866.lynkx>

Voor derden is een beroep op de bepalingen van de Wob soms de enige weg om informatie te krijgen van een overheidsorgaan. Tegen de weigering om informatie te verschaffen kan desgewenst bezwaar- en beroep worden ingesteld bij respectievelijk het betreffende bestuursorgaan dan wel de rechter. De Wob kent eigen criteria waaraan wordt getoetst en op grond waarvan bepaalde informatie mag worden geweigerd.

Zoals hiervoor besproken kent de Waterschapswet net als de Gemeente- en Provinciewet een eigen toegespitste regeling op het gebied van de informatievoorziening voor het algemeen bestuur. Deze regeling gaat als zogenaamde *lex specialis* vóór op de Wob. Normaal gesproken zou het algemeen bestuur voldoende houvast moeten hebben aan de rechten zoals die in artikel 89 van de Waterschapswet zijn vastgelegd en omschreven.

4. *Geheimhouding op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb)*

Bij het verstrekken van informatie is ook de Algemene wet bestuursrecht van belang (hierna: Awb). De Awb geeft algemene regels van bestuursrecht voor het verkeer tussen overheden onderling en tussen overheid en burgers. De Awb legt in zijn algemeenheid t.a.v. vertrouwelijke stukken een verplichting tot geheimhouding op voor zover deze niet reeds uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift geldt. Stukken kunnen als vertrouwelijk worden bestempeld waardoor vervolgens de geheimhoudingsplicht geldt.

Deze verplichting strekt zich uit tot een ieder die is betrokken bij de uitvoering van de taak van een bestuursorgaan. Dit kunnen dus zijn leden van het algemeen bestuur, ambtenaren maar ook leden van het dagelijks bestuur.

Het betreffende artikel 2:5 Awb bepaalt het volgende:

- 1. Een ieder die is betrokken bij de uitvoering van de taak van een bestuursorgaan en daarbij de beschikking krijgt over gegevens waarvan hij het vertrouwelijke karakter kent of redelijkerwijs moet vermoeden, en voor wie niet reeds uit hoofde van ambt, beroep of wettelijk voorschrift ter zake van die gegevens een geheimhoudingsplicht geldt, is verplicht tot geheimhouding van die gegevens, behoudens voor zover enig wettelijk voorschrift hem tot mededeling verplicht of uit zijn taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit.*
- 2. Het eerste lid is mede van toepassing op instellingen en daartoe behorende of daarvoor werkzame personen die door een bestuursorgaan worden betrokken bij de uitvoering van zijn taak, en op instellingen en daartoe behorende of daarvoor werkzame personen die een bij of krachtens de wet toegekende taak uitoefenen.*

5. *Geheimhouding op grond van de Waterschapswet (besloten vergaderingen)*

De Waterschapswet kent een eigen geheimhoudingsregime. Er kan geheimhouding op stukken of omtrent het behandelde in een vergadering worden opgelegd. Artikel 37 van de Waterschapswet geeft enkele voorschriften. Zowel de Gemeentewet als de Provinciewet kennen vergelijkbare bepalingen².

a. Het algemeen bestuur:

Artikel 37 van de Waterschapswet biedt de mogelijkheid aan het algemeen bestuur om geheimhouding op te leggen aan individuele leden van het algemeen bestuur c.q. het algemeen bestuur omtrent het in een besloten vergadering behandelde en omtrent de inhoud van de stukken die aan de vergadering worden overgelegd. De geheimhouding wordt in acht genomen totdat het algemeen bestuur haar opheft.

b. Het dagelijks bestuur, de voorzitter en een commissie van het waterschap ieder ten aanzien van de stukken die zij aan het algemeen bestuur of aan de leden van dit bestuur overleggen. Daarvan wordt op de stukken melding gemaakt.

² Er is een conceptwetsvoorstel in voorbereiding tot wijziging van de bepalingen omtrent geheimhouding en bekrachtiging voor gemeenten en provincies. Het conceptwetsvoorstel heeft echter geen betrekking op de waterschappen.

- c. De aan het algemeen bestuur opgelegde verplichting tot geheimhouding vervalt indien de oplegging niet door het algemeen bestuur in zijn eerstvolgende vergadering die door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht, wordt bekrachtigd.
- d. De opgelegde verplichting tot geheimhouding aan de leden van het algemeen bestuur wordt door hen in acht genomen totdat het algemeen bestuur haar opheft. Ook hier geldt dat dat kan in een vergadering die door meer dan de helft van het aantal zitting hebbende leden is bezocht.

In het kader van de herbenoeming van de dijkgraaf in 2017 is gebruik gemaakt van de mogelijkheid om als algemeen bestuur in beslotenheid te vergaderen. In diezelfde vergadering is echter ook besloten om het ter vergadering behandelde aansluitend openbaar te maken en geen geheimhouding op te leggen. De praktijk leert dat bij Noorderzijlvest van deze bevoegdheid tot nu toe vrijwel geen gebruik is gemaakt.

DE WATERSCHAPSPRAKTIJK: OVER WELKE KWESTIES GAAT HET?

Het komt incidenteel voor dat het algemeen bestuur om bepaalde informatie vraagt en het dagelijks bestuur aangeeft dat deze informatie vertrouwelijk is. Bijvoorbeeld omdat er sprake is van privacy aspecten/persoonsgegevens of anderszins bedrijfsgevoelige informatie aan de orde is (bijvoorbeeld in het kader van een aanbesteding).

Bij het verstrekken van dergelijke informatie aan het algemeen bestuur wordt veelal aangegeven dat de informatie vertrouwelijk is of er wordt gevraagd om met de informatie vertrouwelijk om te gaan. Ter illustratie hierna enkele voorbeelden uit de waterschapspraktijk waarbij om informatie wordt gevraagd door het algemeen bestuur en vertrouwelijkheid een rol speelt bij de verstrekking. De informatie wordt digitaal per email toegezonden of is voor alle fracties ter inzage op het waterschapshuis. Er mogen geen fotokopieën of foto's worden gemaakt van de stukken. De informatie kan niet worden gebruikt in een vergadering.

Vertrek voormalig directeur verbonden partij (2015)

Verzoek om informatie over het vertrek van een voormalig directeur van een aan ons verbonden partij (Hefpunt). Niet een heel recent voorbeeld maar wel illustratief:

- Verzoek AB lid om informatie.
- Het betreft vertrouwelijke stukken van het bestuur van een aan ons verbonden partij.
- Na interventie van het DB wordt via het bestuur van de verbonden partij de informatie deels per email verstrekt: een gevraagd verslag van het bestuur van de verbonden partij wordt vertrouwelijk per email verzonden aan ons AB.
- Het DB besluit zelfstandig om een rapport vertrouwelijk ter inzage te leggen op het waterschapshuis voor alle fracties uit het AB.

Aanbestedingen diversen

Naar aanleiding van vragen over kredieten, aanbestedingen en (voorlopige) gunningen worden soms achterliggende stukken in het kader van bijvoorbeeld een aanbesteding ter inzage gegeven door het dagelijks bestuur

- Verzoek AB lid om informatie.
- Betreft soms bedrijfsgevoelige informatie, vertrouwelijke stukken.
- Stukken zijn ter inzage op het waterschapshuis voor alle fracties uit het AB

Opvragen gedingstuk ingediend door waterschap in het kader van een voorlopige voorziening (2019)

Door een AB lid is het verweerschrift van het waterschap opgevraagd inzake de Rietproef.

- Verzoek AB lid om informatie.
- Het betreft geen vertrouwelijk stuk.
- Met het verstrekken van informatie aan één AB lid ontstaat de situatie dat een deel van het algemeen bestuur beter is geïnformeerd dan de overige leden.

- De actieve informatieplicht van het dagelijks bestuur brengt met zich mee dat ook de overige leden over dezelfde informatie moeten (kunnen) beschikken. Het stuk is daarom aan alle leden van het algemeen bestuur ter beschikking gesteld als informatie bij het weeknieuws.
- Informatie kan wel worden gebruikt in een vergadering.

Opvragen stukken bezwaarschriftenprocedure (2020):

Verzoek door een AB lid om informatie over de afhandeling van een ingediend bezwaarschrift.

- Verzoek AB lid om verstrekken van alle bijbehorende stukken op papier of digitaal.
- Het betreft vertrouwelijke stukken.
- Stukken zijn ter inzage op het waterschapshuis voor alle fracties uit het AB

Wet openbaarheid van bestuur (Wob verzoeken)

Een speciale categorie informatieverzoeken waarbij om informatie wordt gevraagd vormen de Wob verzoeken. Hierna twee voorbeelden van Wob verzoeken die zijn ingediend bij collega overheden waarmee wij intensief samenwerken.

- Bij de gemeente Groningen wordt een Wob verzoek ingediend over het vertrek van de directeur van het Noordelijk Belastingkantoor (2019). Voor ons is het Noordelijk Belastingkantoor een verbonden partij waarbinnen wij samen met andere overheden (waaronder de gemeente Groningen) intensief samenwerken. De informatie die in dit kader door de gemeente Groningen is verstrekt wordt gepubliceerd op de website van de gemeente.
- Een ander voorbeeld is een Wob verzoek van één van de fracties uit het algemeen bestuur van het waterschap ingediend bij de provincie Drenthe inzake De Onlanden (2019). De informatie die in dit kader door de provincie Drenthe is verstrekt wordt gepubliceerd op de website van de provincie.

In dit geval kiezen de gemeente Groningen en de provincie Drenthe ervoor om de in het kader van de Wob opgevraagde en verstrekte stukken integraal openbaar te maken en te publiceren op hun eigen website. Daarmee zijn ze voor een ieder raadpleegbaar.

Kanttekening

Noorderzijvest publiceert in het kader van een Wob verzoek tot nu toe de gevraagde documenten niet op de eigen website. De stukken worden per post of per email verstrekt en verstuurd aan de aanvrager. In het kader van de Wet open overheid wordt actieve openbaarmaking en een goede digitale ontsluiting van openbare informatie verplicht. Noorderzijvest zal de onder de Wob te verstrekken stukken vanaf 1 juli eveneens openbaar maken via de website.

STUKKEN VERTROUWELIJK TER INZAGE OF DIGITAAL BESCHIKBAAR?

Tot nu toe worden vertrouwelijke stukken soms voor bestuursleden ter inzage gelegd op het waterschapshuis. Deze terinzagelegging houdt onder meer verband met privacy aspecten, persoonsgegevens en de beveiliging van dergelijke gegevens. Er is toegezegd na te gaan of het mogelijk is om vertrouwelijke gegevens anderszins (via digitale weg) beschikbaar te stellen voor het algemeen bestuur. Dit is mogelijk. Aan de leden van het algemeen bestuur worden emailaccounts (met eisen voor wachtwoordbeveiliging) van Noorderzijvest verstrekt. Deze emailaccounts worden gekoppeld aan de vergaderapplicatie (iBabs). Daardoor is het mogelijk om - met een extra beveiliging - vertrouwelijke stukken digitaal beschikbaar te stellen³.

CONSEQUENTIES SCHENDING GEHEIMHOUDING

De leden van het bestuur en andere personen die deelnemen aan de beraadslaging kunnen niet in rechte worden vervolgd of aangesproken over hetgeen zij in de vergadering van het algemeen bestuur hebben gezegd of aan het algemeen bestuur schriftelijk hebben overgelegd. Het is in het

³ Artikel 3.1 van de gedragscode integriteit leden van het algemeen bestuur van waterschap Noorderzijvest 2016 bepaalt dat het lid van het algemeen bestuur ervoor zorgt dat vertrouwelijke en geheime informatie waarover hij beschikt veilig wordt bewaard.

democratisch belang dat in de vergaderingen van het algemeen bestuur voor een goede besluitvorming alle argumenten vrijelijk kunnen worden gedeeld.

In algemene zin geldt er voor politieke ambtsdragers dus onschendbaarheid voor al hetgeen zij naar voren brengen in een formele bestuursvergadering of in een commissievergadering. Er zijn echter ook grenzen aan deze onschendbaarheid. De voorzitter kan om misbruik te voorkomen, op grond van het reglement van orde, een lid dat bijvoorbeeld zijn plicht tot geheimhouding schendt onbehoorlijke uitlatingen gebruikt, of anderszins de orde verstoort tot de orde te roepen en kan aan het algemeen bestuur voorstellen het betreffende bestuurslid uit te sluiten van verdere deelname aan de vergadering.

Deze onschendbaarheid geldt echter niet voor uitspraken die buiten de vergaderingen van het algemeen bestuur worden gedaan. Als vertrouwelijke informatie bewust of onbewust door bestuursleden wordt gedeeld met derden levert dit onder omstandigheden een strafbaar feit (misdrijf) op waarvoor het Openbaar Ministerie vervolging kan instellen. Het lekken van informatie of namen uit bijvoorbeeld vertrouwenscommissies (bij burgemeestersbenoemingen een in de praktijk vaker voorkomend verschijnsel) - kan op actieve vervolging van het OM rekenen. Op overtreding staat een gevangenisstraf van maximaal een jaar of een geldboete van zo'n € 21.000,--.

SAMENVATTING HOOFDLIJNEN EN VERVOLG

Uit het voorgaande kunnen grofweg de volgende hoofdlijnen worden gedestilleerd:

- Door het dagelijks bestuur wordt actief en in verschillende vormen informatie verstrekt aan het algemeen bestuur over die zaken die het algemeen bestuur direct aangaan.
- Alle fracties maken gebruik van het recht om inlichtingen te vragen en krijgen in alle gevallen antwoord op de gestelde vragen. De antwoorden volstaan in de meeste gevallen, incidenteel worden nog nadere vragen gesteld naar aanleiding van de eerdere beantwoording.
- Bij toekenning van informatie aan de één, is de hoofdregel dat de toekenning ook plaatsvindt aan alle andere bestuursleden.
- Theoretisch kan het algemeen bestuur alle stukken/informatie opvragen die het wenselijk acht. Als van die mogelijkheid ongelimiteerd gebruik zou worden gemaakt zou dit niet werkbaar zijn in de verhoudingen en taken tussen het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur.
- In het kader van de planning en control cyclus zijn specifieke afspraken gemaakt over: welke informatie, op welke wijze en met welke frequentie wordt verstrekt aan het algemeen bestuur.
- Uitgangspunt en richtsnoer voor het overheidshandelen - is vanuit de publieke taak bezien - openbaarheid en transparantie. Hoewel er omstandigheden kunnen zijn dat het vertrouwelijk informeren van het algemeen bestuur geïndiceerd en ook gerechtvaardigd is, is dit niet de hoofdregel maar de aan wettelijke bepalingen gebonden uitzondering die zeer terughoudend moet worden toegepast en wordt toegepast.
- Van de mogelijkheid om op grond van de Waterschapswet geheimhouding op te leggen wordt in de praktijk geen gebruik gemaakt.
- Vertrouwelijke informatie wordt volledig verstrekt aan het algemeen bestuur. De vorm waarin verschilt:
 - soms wordt de gevraagde informatie per email verstrekt;
 - in een enkel geval (vanwege bijvoorbeeld privacy aspecten) wordt de informatie ter inzage gegeven op het waterschapshuis.
- In het kader van Wob verzoeken zullen bij toewijzing de gevraagde stukken voortaan ook openbaar worden gemaakt middels publicatie op de website van Noorderzijlvest.
- Er zijn Noorderzijlvest emailaccounts aangemaakt voor bestuursleden en er wordt een digitale (beveiligde) omgeving ingericht voor bestuursleden waarin eventueel vertrouwelijke stukken kunnen worden geplaatst.