

## Beantwoording schriftelijke vragen AB vergadering

Van: Dagelijks Bestuur

d.d.: 29-10-2018

Onderwerp: Beantwoording

De vragen zijn aangeleverd door de volgende fracties: Betaalbaar Water, Water Natuurlijk en Ongebouwd.

### Vraag 1

Onder 'beogd effect' staat de zinsnede: 'De nieuwe lozing, met bijbehorende emissie, vindt plaats op ecologisch minder kwetsbaar water, maar nog steeds een KRW-waterlichaam, namelijk het KRW-waterlichaam Hoendiep-Aduarderdiep'. Klopt het dat de lozing feitelijk plaatsvindt op het Van Starckenborghkanaal?

### Antwoord 1

Het lozingspunt op het KRW-waterlichaam Dwarsdiepgebied wordt verplaatst naar het Van Starckenborghkanaal. Dit kanaal is onderdeel van het KRW-waterlichaam Hoendiep-Aduarderdiep.

### Vraag 2

Onder 'argumenten 2.2' staat de zinsnede: 'Onderdeel van het besluit kan zijn om een deel van de investering in meer effectievere maatregelen te steken.'

2a – Is in de investeringsraming rekening gehouden met extra maatregelen om aan de KRW-normering te voldoen?

2b – Wat wordt verstaan onder 'meer effectieve maatregelen'?

2c – Hoe wordt er in de bouw al rekening gehouden met aanvullende maatregelen?

### Antwoord 2

2a – In de investeringsraming zitten alle door waterschap Noorderzijlvest uit te voeren maatregelen ten behoeve van het afvalwatersysteem om in 2027 te voldoen aan de KRW-normering in het gebied

2b - De bouwnormen die volgen uit de normen voor KRW- en microverontreiniging zijn nog volop in ontwikkeling. Ook zien we een trend dat installaties die de afgelopen jaren zijn gebouwd op BBT-norm (Best Beschikbare Techniek) toch aanzienlijk beter presteren. Verder is het effect van watersysteem maatregelen niet altijd goed te voorspellen. Deze onzekerheden kunnen door de voorgestelde fasering worden beheerst. In 2024 maken we (opnieuw) een afweging of in 2027 voldaan kan worden aan de KRW-normering. Op dat moment bepalen we ook of de voorgestelde maatregelen in het zuiveringssysteem (fase 3) opwegen tegen maatregelen in het watersysteem of bronmaatregelen.

2c - De zuivering die in 2021 (op BBT) in bedrijf genomen wordt is (technisch) voorbereid om technologie bij te plaatsen om te voldoen aan de KRW-normering. Aanvullende maatregelen zijn onder andere: het bijplaatsen van in- en effluentbuffers, effluentzandfiltratie en/of kool- en

chemicaliëndosering. Dit betekent dat bijvoorbeeld de aansluitingen van leidingen hiervoor gerealiseerd worden.

### Vraag 3

Onder 'risico & kanttekeningen 1.1' wordt gesteld dat er een nieuwe doorrekening moet worden gemaakt voor de werkdrukken en dat dit kan betekenen dat (bestaande) gemalen geschikt gemaakt moeten worden voor het nieuwe systeem. De bijbehorende vraag is: hoe weet je welke kosten dit oplevert terwijl de doorrekening nog gemaakt moet worden?

### Antwoord 3

Ook in de nieuwe situatie moet worden voldaan aan de met de gemeente afgesproken afnameverplichting. Hiervoor moeten de transportsystemen (lees: bestaande gemalen) qua ontwerp worden geactualiseerd naar de nieuwe situatie. Deze kosten zijn ingeschat, op basis van kentallen en eerdere ervaringen, en meegenomen in de raming.

### Vraag 4

Onder 'financiën' staat de zinsnede: In vergelijking met de huidige rwzi's is het exploitatievoordeel bij realisatie van de 1ste fase € 150.000 per jaar.

4a – Klopt het dat de huidige zuiveringen zijn afgeschreven en er hiervan geen kapitaallasten meer zijn?

4b - Zijn in genoemde zin de kapitaallasten in de exploitatiekosten opgenomen, of gaat het hier om de variabele kosten?

### Antwoord 4

4a - Ja, maar er rest bij het in bedrijf gaan in 2021 nog een boekwaarde van slechts € 100.000.

4b - Nee, het betreft hier enkel de variabele kosten.

### Vraag 5

In het voorstel wordt gesproken over afvoer van slib per schip. Gaat het slib naar Garmerwolde afgevoerd worden, zo nee waar dan naar toe en waar wordt het slib van de huidige 3 rwzi's verwerkt?

### Antwoord 5

Het slib van al onze zuiveringen, dus ook de beschouwde drie rwzi's, wordt nu per vrachtauto afgevoerd naar Garmerwolde voor verdere verwerking. In de nieuwe situatie blijft dit ook zo. Bij een volgende waterschapsbrede aanbesteding van het slibtransport kan de optie 'transport per schip' worden meegenomen.

### Vraag 6

Op pagina 6 van het voorstel worden 3 fasen opgevoerd. In het staatje met kosten lijkt fase 2 te ontbreken. Bestaat fase 2 uit de nieuwbouw en het renoveren van gemalen en de aanleg van persleidingen?

### Antwoord 6

Nee, omdat er in fase 2 geen investeringen worden gedaan die gekapitaliseerd worden, maar het wel werkzaamheden betreft die binnen de exploitatie worden uitgevoerd, zijn ze niet als investering in deze tabel opgenomen. De kosten betreffen o.a.: de gebruikelijke, periodieke bemonstering- en analysekosten, zowel op de zuiveringsinstallatie als in het watersysteem.

#### Vraag 7

Op pagina 6 wordt gesteld dat de exploitatiekosten van fase 1 per jaar € 150.000,- lager zijn dan van de huidige situatie. Maar hoe verhouden de exploitatiekosten van fase 1 en 3 zich ten opzichte van de huidige situatie.

#### Antwoord 7

Zie het antwoord bij vraag 4 en 6. Na uitvoering van fase 3 zullen de exploitatiekosten stijgen, omdat er extra maatregelen worden uitgevoerd om te voldoen aan de KRW en aan maatregelen ter vermindering van medicijnresten en andere organische micro's.

#### Vraag 8

Er wordt genoemd dat de gemeente Marum vanwege woningbouw belang heeft bij de grond van de huidige rwzi Marum. Wat brengt dit perceel naar verwachting op bij verkoop en is dit al meegenomen in de calculatie?

#### Antwoord 8

In de vraagstelling wordt gesproken over de gemeente Marum, waar de gemeente Zuidhorn wordt bedoeld. De gemeente Zuidhorn heeft eerder uitgesproken belang te hebben bij de huidige locatie van de rwzi Zuidhorn voor toekomstige woningbouw. Grondopbrengsten (en andere baten) zijn niet meegenomen in de raming. De locatie van de rwzi Marum zou voor de gemeente Marum beschikbaar kunnen komen als bedrijfslocatie, direct grenzend aan bedrijventerrein Marumerlage. Per 1/1/19 gaat de gemeente Zuidhorn en Marum op in de nieuwe gemeente Westerkwartier.

#### Vraag 9

De keuze voor variant 3 is onder andere gebaseerd op het behalen van KRW doelen. Betekent dit dat deze investering voor een deel toegerekend wordt aan zuiveren en voor een deel aan watersysteem? Zo ja, is er vooruitlopend op de kredietaanvraag al een verdeelsleutel bedacht?

#### Antwoord 9

Een toerekening kan, maar is in deze fase van het project niet bepaald. In het jaarplan is rekening gehouden met te maken kosten t.b.v. te nemen KRW-maatregelen. Met verdeling van kosten is in de raming geen rekening gehouden.

#### Vraag 10

Tijdens het info-AB is gevraagd of er een variant is onderzocht waarbij Friesland Campina Marum al haar gezuiverd afvalwater via een, nieuw aan te leggen, persleiding op het van Starkenborgkanaal loost? De nieuwe persleiding zou tegelijk met de persleiding van het waterschap aangelegd kunnen worden, waardoor de kosten relatief laag uitvallen. Groot voordeel zou zijn dat geen lozing van afvalwater op het gevoelige Dwarsdiep-systeem meer plaats vindt.

#### Antwoord 10

Naar de geschetste voordelen is gekeken. Maatregelen op de locatie van Friesland Campina Marum zijn ingeschat als meer kosteneffectief dan de aanleg van een tweede persleiding. Het voordeel van een gecombineerde aanleg zijn overigens niet dermate groot dat deze opwegen tegen maatregelen op locatie.